

# صحابہ کرامؓ

کے بارے میں

علماء حنفیہ کی زبان و رازیاں



ترتیب

صاحبزادہ الطاف الرحمان الجوهر

المركز الامام البخاری للتربية والتعليم

ملتان خورشید ٹاؤن، گل، چکوال

## حقوق طبع محفوظ ہیں

نام کتاب:	صحابہ کرام کے بارہ میں علماء حنفیہ کی زبان درازیاں
تالیف:	الطاف الرحمان الجوہر
ناشر:	المركز الامام البخاری للتربية والتعليم ملتان خورہ
	تحصیل تلہ گنگ
ایڈیشن	اول
تعداد	1100
قیمت:	
کمپوزنگ:	طارق جمال کمپیوٹر رحیم یار خان فون: 5884661

## ﴿ملنے کے پتے﴾

- ✽ الحبيب ميڈیکل سٹور غلہ منڈی کوٹ سماہ فون: 0731-66126
- ✽ دارالعلوم جامعہ محمدیہ الہمدیٹ چکوال چھپر بازار فون: 0573-552443
- ✽ مرکز الامام البخاری للتربية والتعليم ملتان خورہ تحصیل تلہ گنگ فون: 0320-4981453
- ✽ مرکز الہمدیٹ لارنس روڈ لاہور۔ 6360841
- ✽ جامعہ اسلامیہ پنڈی گھیب ضلع انک فون: 05778-354954
- ✽ جامعہ مسجد الہمدیٹ توحید آباد عقب ٹرسٹ کالونی رحیم یار خان فون: 0731-74492
- ✽ جامعہ الوحاب الہمدیٹ محلہ فیصل آباد صادق آباد فون: 0702-72278
- ✽ بٹ اسلامی کتب خانہ مبارک مسجد رحیم یار خان فون: 0731-71056-84986
- ✽ اسلامی اکیڈمی، الفضل مارکیٹ، اردو بازار، لاہور۔ 0301-4185387، 7357587



## فہرست عنوانات

نمبر شمار	عنوان	صفحہ نمبر
01	مقدمہ	5
02	صحابہ کرامؓ اور احناف	11
03	سیدنا ابوہریرہؓ کی شان میں گستاخی	11
04	ایک حیرت انگیز واقعہ	14
05	مکتب ابی حنیفہ کی نقاہت	16
06	سیدنا انس بن مالکؓ کے خلاف ہرزہ سرائی	18
07	سیدنا عبداللہ بن عمرؓ کے خلاف زبان درازی	19
08	معقل بن سنانؓ، وابصہ بن معبدؓ، سلمہ بن محمدؓ پر جہالت کا طعنہ	20
09	سیدنا سلمان فارسیؓ کے خلاف گستاخانہ رویہ	23
10	سیدنا مغیرہ بن شعبہؓ پر ناسمجی کا طعنہ	24
11	سیدنا وائل بن حجرؓ سے عداوت کا ایک انداز	25
12	مؤذن رسول سیدنا بلال حبشیؓ کے خلاف ایک سازش	25
13	غیر مقلد امام ابو حنیفہ کا ایک شرانگیز اصول	26
14	سیدنا عبادہ بن صامتؓ پر تدلیس کا طعنہ	27
15	سیدہ فاطمہ بنت قیسؓ کے خلاف موشگافی	27
16	تقلیدی مزاج پہ لاکھوں سلام	28

- 17 حضرت حسنؓ و حسینؓ کی صحابیت کا انکار ..... 33
- 18 سیدۃ النساء، حضرت فاطمہ الزہراءؓ کے خلاف زبان درازی ..... 34
- 19 سیدۃ زینبؓ کی عصمت کشائی ..... 36
- 20 اُمّات المؤمنین کے بارہ میں زبان درازی ..... 37
- 21 سیدنا عمرؓ، عثمانؓ، علیؓ، کے خلاف ”لب کشائی“ ..... 38
- 22 سیدنا ابو بکر صدیقؓ اور سیدنا عمرؓ کو گالیاں دینا ..... 39
- 23 سیدنا ابن عباسؓ پہ بہتان بازی ..... 39
- 24 تبلیغی ”فضائل اعمال“ کی کرم فرمائی ..... 40
- 25 مکتب دیوبند کی حیرت انگیز ولایت ..... 41
- 26 سیدنا ابو حمید الساعدیؓ کے خلاف بدزبانی ..... 43
- 27 سیدنا امیر معاویہؓ کے خلاف بدزبانی ..... 44
- 28 مکتب حنفی کی انوکھی تربیت و فقاہت ..... 46

## (مقدمہ)

((الحمد لله والصلاة والسلام على رسول الله وعلى آله  
وأصحابه أجمعين أما بعد))

اس جہان کون و مکان میں بے شمار افراد آئے اور حیات مستعار کی کچھ بہاریں  
گزار کر اپنے خالق حقیقی سے جا ملے۔ مگر آج سے پندرہ صدیاں قبل سر زمین عرب میں  
نبی مکرم، مہلول معظم حضرت محمد الرسول اللہ ﷺ کے مکتب نبوت میں پرورش پانے  
والے، اور نبوی درس گاہ و دانش گاہ سے فیوض و برکات حاصل کرنے والے عظیم المرتبت  
صحابہ کرام رضوان اللہ اجمعین کی بزرگ ہستیاں اسلامی تاریخ کا ایک زریں باب ہی  
نہیں بلکہ ان نفوس قدسیہ کی اجتماعی کوششوں اور کاوشوں سے جو مہذب و جاندار  
، باوقار و پرانوار معاشرہ عالم وجود میں تشکیل پایا، اسکی کوئی مثال بھی نہیں۔ شمع رسالت  
کے ان پردانوں اور نبوت کے لہوب و صوفشا ستاروں نے جہالت و تاریکی، شرک و  
بدعت کی غلاظت، کفر و نفاق، قتل و غارت اور ظلم و بربریت کے گھٹا ٹوپ معاشرہ میں  
کتاب و سنت پہ مبنی علم و عمل سے آراستہ و پیراستہ روشنی کا وہ مینارہ کھڑا کیا جس کی  
برکات و روشنیاں رہتی دنیا تک قائم و دائم رہیں گی۔ ان لوگوں کی پاکیزگی و پارسائی  
اور نزاہت و علو مرتبت کی گواہی قرآن مجید نے کبھی ﴿أُولَٰئِكَ هُمُ الرَّٰسِدُونَ﴾  
کی سچی نظیر کی صورت میں، کبھی ﴿أُولَٰئِكَ هُمُ الْمُؤْمِنُونَ حَقًّا﴾ کی زندہ تعبیر کی  
شکل میں، کبھی ﴿رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُ﴾ کی پرزور تجھیر کی صورت میں  
کبھی ﴿أُولَٰئِكَ الَّذِينَ اٰمَنُوا بِاللّٰهِ قُلُوبُهُمْ لِلتَّقْوٰی﴾ کی عظیمانہ تاثیر کی  
صورت میں پیش فرمائی۔ اگر دیکھا جائے تو یہ بات کسی فرد و بشر سے مخفی نہیں کہ یہ وہ  
مقدس نفوس ہیں جو چلتے زمین پر اور اُنکے قدموں کی آواز سات آسمانوں کے اوپر

سنائی دیتی، جن کو اللہ رب العزت نے دُنیا میں جنت کی بشارت دی، جن کو لسان نبوت سے ایک ہی مجلس میں آٹھ مرتبہ جنت کی خوشخبری ملی، جن کیلئے قیامت کے دن جنت کے آٹھوں دروازے کھل جائیں گے۔ جن کی ہیبت و دبدبے سے قیصر و کسری کے اپوانوں میں لرزا پیدا ہو جاتا تھا۔ جو رسول ہاشمی ﷺ کے اشارہ آبرو پر کٹ مرنا اپنے لیے سعادت سمجھتے، جنہوں نے اخوت و بھائی چارہ کی لازوال داستانیں رقم کیں، جن کا اوڑھنا بچھونا، چلنا پھرنا، اٹھنا بیٹھنا، سونا جاگنا، نبوی سیرت کے سائے تلے، جنہوں نے سید ولد آدم، رسول محترم کے لیل و نہار کا لمحہ لمحہ صدر و کتابت کے ذریعہ محفوظ فرمایا ہو اُن کی زندگی کا ہر پہلو درخشاں اور قیامت تک آنے والی انسانیت کیلئے معیار ہدایت ہی نہیں بلکہ عظیم تر مشعل راہ بھی ہے۔ فرقہ پرستی کے اس دور میں ان اصحاب رسول کے خلاف زبان درازی، گالی گلوچ، سب و شتم اور انکو برا بھلا کہنا بغض و نفاق کی دلیل اور کفر صریح کا منہ بوتا ثبوت ہے حالانکہ رسول کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام نے انکو گالی گلوچ کرنے سے منع فرمایا تھا۔ ارشاد نبوی ہے۔

((لَا تَسُبُّواْ اَصْحَابِيْ فَلَوْ اَنَّ اَحَدَكُمْ اَنْفَقَ مِثْلَ اُحَدٍ ذَهَبًا مَا يَلْغَ مُدًّا اَحَدِهِمْ وَلَا نَصِيفَهُ)) ❶

”میرے اصحاب کو گالیاں نہ دو پس اگر تم میں سے کوئی بھی اُحد پہاڑ کے برابر سونا خرچ کر دے تو یہ انکے پورے مدیا نصف مد کے برابر بھی نہیں ہو سکتا۔“

اس طرح عبداللہ بن مغفل رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

((اَللّٰهُ اَللّٰهُ فِيْ اَصْحَابِيْ لَا تَتَّخِذُوْهُمْ غَرَضًا بَعْدِيْ فَمَنْ اَحَبَّهُمْ فَبِحُبِّيْ اَحَبَّهُمْ وَمَنْ اَبْغَضَهُمْ فَبِاِبْغَضِيْ اَبْغَضَهُمْ وَمَنْ

❶ صحیح البخاری مع الفتح: ۳۶۷۳، صحیح مسلم: ۲۵۴۱، سنن أبی داؤد: ۴۶۵۸، جامع

ترمذی: ۳۸۶۱، مسند احمد: ۱/۱۱۱، التعليقات الحسان علی صحیح ابن حبان: ۷۲۰۹

آذَاهُمْ فَقَدْ آذَانِي)) •

”اللہ سے ڈرو، اللہ سے ڈرو، میرے صحابہؓ کے معاملے میں، ان کو میرے بعد ہدفِ تنقید نہ بنانا کیونکہ جس نے بھی ان سے محبت کی تو یہ میری محبت کی بنا پر اور جس نے ان سے بدظنی و بغض رکھا اس نے مجھ سے بدظنی کی بنا پر ان سے بغض رکھا جس نے ان کو تکلیف دی اس نے مجھ کو تکلیف دی۔“

بلکہ ابن عباسؓ سے مروی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

((مَنْ سَبَّ أَصْحَابِي فَعَلَيْهِ لَعْنَةُ اللَّهِ وَالْمَلَائِكَةِ وَالنَّاسِ أَجْمَعِينَ)) •

”جو میرے صحابہ رضی اللہ عنہم کو برا کہتا ہے وہ اللہ، فرشتوں اور پوری انسانیت کے نزدیک لعنتی ہے۔“

سیدنا سفیان بن عیینہ رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

((مَنْ نَطَقَ فِي أَصْحَابِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ بِكَلِمَةٍ فَهُوَ صَاحِبُ هَوَى)) •

”جو صحابہ رضی اللہ عنہم کے بارہ میں ایک حرف بھی گستاخانہ استعمال کرتا ہے وہ پکا بدعتی ہے۔“

امام الحسن بن علی البر بھاری رحمہ اللہ سے مروی ہے وہ فرماتے ہیں:

((وَأَعْلَمُ أَنَّهُ مَنْ تَنَاولَ أَحَدًا مِنْ أَصْحَابِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ فَأَعْلَمَ أَنَّهُ أَرَادَ مُحَمَّدًا ﷺ قَدْ آذَاهُ فِي قَبْرِهِ)) •

”اچھی طرح جان لو جو کسی ایک صحابی کو برا بھلا کہتا ہے سمجھ لو وہ درحقیقت

• ترمذی : ۳۶۰/۱ و حسنہ، صحیح ابن حبان : ۷۲۵۶

• السلسلة الصحيحة : ۳۴۰ • شرح السنة ص : ۷۴-۷۵

• شرح السنة ص : ۱۲۰ طبقات الحنابلة للإمام ابن أبي عمير : ۲/۳۷



رسول اللہ ﷺ کو نشانہ تشنیع بناتا ہے بلکہ آپ کی قبر میں آپ کو تکلیف بھی دیتا ہے۔“

امام ابیہست احمد بن حنبل رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

((فَمَنْ سَبَّ أَصْحَابَ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ أَوْ أَحَدًا أَوْ تَنَقَّصَهُ أَوْ طَعَنَ عَلَيْهِمْ أَوْ عَرَّضَ بَعْضَهُمْ أَوْ عَابَ أَحَدًا مِنْهُمْ فَهُوَ مُبْتَدِعٌ رَافِضِيٌّ خَبِيثٌ مُخَالِفٌ لَا يَقْبَلُ اللَّهُ مِنْهُ صَرْفًا وَلَا عَدْلًا))<sup>۱</sup>

”جو کوئی صحابہ کرام رضی اللہ عنہم یا ان میں سے کسی ایک کو گالی گلوچ کرتا ہے یا ان کی شان میں گستاخی کرتا ہے یا ان پر لعن طعن کرتا ہے۔ یا ان کی عیب جوئی کرتا ہے وہ پکا خبیث بدعتی اور رافضی (شیعہ) ہے۔ اللہ تعالیٰ اُس کا نہ کوئی فرض قبول کرے گا نہ نفل“

بلکہ صحابہ کرام کو برا بھلا کہنے والا اور گالی گلوچ کرنے والا تو زندیق و کافر ہے جیسا کہ امام الجرح والتعديل، امام المحدثین، سید الفقہاء ابو زرعة الرازی سے باسند صحیح امام خطیب بغدادی اپنی کتاب میں نقل فرماتے ہیں:

((أحمد بن محمد بن سليمان التستري يقول: سمعت أبا زرعة يقول: إِذَا رَأَيْتَ الرَّجُلَ يَنْتَقِصُ أَحَدًا مِنْ أَصْحَابِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ قَاعَلَمَ أَنَّهُ زَنْدِيقٌ وَذَلِكَ أَنَّ الرَّسُولَ عِنْدَنَا حَقٌّ وَالْقُرْآنَ حَقٌّ وَإِنَّمَا أُدْى إِلَيْنَا هَذَا الْقُرْآنَ وَالسُّنَنَ أَصْحَابُ رَسُولِ اللَّهِ وَإِنَّمَا يُرِيدُونَ أَنْ يُجَرِّحُوا شُهُودَنَا لِيُطْلُوا الْكِتَابَ وَالسُّنَّةَ وَالْجَرِّحَ بِهِمْ أَوْلَى وَهُمْ الزَّانِقَةُ))<sup>۲</sup>

۱ طبقات الحنابلة لابن أبي يعلى ۱۱۳۰

۲ الكفاية في علم الرواية ص: ۴۹



”امام ابو زرعتہ الرازی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ جب تو کسی شخص کو اصحاب محمد ﷺ کے بارہ میں تنقیص (برا بھلا) کرتے دیکھے پس اچھی طرح عقیدہ بنالے کہ وہ پکا زندیق ہے اور یہ اس لیے کہ ہمارے نزدیک رسول اللہ ﷺ برحق ہیں اور اُن پر نازل شدہ قرآن برحق ہے اور ہم تک قرآن و سنت کی تعلیمات پہنچانے والے لوگ یہی صحابہ کرام ہی تو ہیں یہ زندیق لوگ ان صحابہ کرام پر جرح کر کے درحقیقت کتاب و سنت کو باطل کرنا چاہتے ہیں حالانکہ ان اصحاب محمد ﷺ کو برا بھلا کہنے والے مجروح ہی نہیں بلکہ پکے کافر و زندیق ہیں۔“

جب ائمہ و محدثین کے نزدیک ان مقدس ہستیوں کو برا بھلا کہنے والا اور گالی گلوچ کرنے والا کافر و زندیق ہے تو ان اصحاب رسول کو غیر فقیہ اور مجہول کہنے والا بھی اپنے بارہ میں خود سوچے کیونکہ ان سے محبت و عقیدت عین ایمان اور ان سے بغض و عناد، حسد و کینہ نہ صرف تقلیدی غلاظت کا سرچشمہ بلکہ عین کفر و نفاق بھی ہے۔ اللہ رب العزت ہم سب کو ان نفوس قدسیہ کے ساتھ والہانہ محبت کی توفیق عنایت فرمائے۔

دوسری صدی کے بعد سے لیکر آج تک کچھ لوگوں نے مسلک پرستی اور تقلیدی تعصب میں آکر اصحاب رسول رضوان اللہ اجمعین کی ذوات مقدسہ کے بارہ میں نہ صرف تنقیص کی بلکہ طبقہ صحابہ میں فقیہ و غیر فقیہ اور معروف و مجہول جیسی بیہودہ تقسیمات کر کے عجیب و غریب موثر گافیاں بھی کیں۔ حالانکہ یہ تقسیمات صحابہ کرام کی گستاخی کا منہ بولتا ثبوت ہیں۔ غیر علمی و غیر منصفانہ تقسیمات نہ صرف مکتب بغداد کی کرشمہ سازی بلکہ اصحاب رسول کے خلاف گھناؤنی سازش کی بین دلیل بھی ہیں۔ اس گھناؤنی سازش کی نقاب کشائی کیلئے خاکسار نے یہ مختصر سا کٹیبت ترتیب دیا ہے تاکہ عوام الناس کو مکتب بغداد کے فیض یافتگان مقلدین حضرات کا اصحاب رسول رضوان اللہ اجمعین

کے ساتھ ”عقیدت و محبت“ کا انوکھا وز ہر یلا انداز سمجھ آ جائے۔ اللہ رب العزت سے  
 دُعا ہے کہ ہم سب کو صحابہ کرام کی مقدس ذوات کے ساتھ والہانہ عقیدت کی توفیق  
 عنایت فرمائے (آمین)

وما توفیقی الا باللہ علیہ توکلت والیہ اُنیب۔

الطاف الرحمن الجوهر

سکنہ ملتان خورد تحصیل تلہ گنگ ضلع چکوال

## صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اور احناف

انتہائی اختصار کے ساتھ آج تک علماء حنفیہ نے صحابہ کرامؓ کے خلاف جو کچھ نازیبا اور گستاخانہ الفاظ استعمال کیے ہیں اور یہ الفاظ کی حد تک نہیں بلکہ انہی اصطلاحات پر اپنے قوائد و عقائد کی بنیاد بھی ڈالی ہے۔ بیان کرنا اپنا فریضہ ہی نہیں بلکہ اسکی نقاب کشائی صحابہ کرام سے عین محبت کی دلیل سمجھتا ہوں تاکہ عوام الناس کا عقیدہ ان مقلدین کے غلط نظریات اور تقلیدی افکار سے محفوظ رہے۔ ذیل کی سطور میں اس کی کچھ مثالیں عرض کی جاتی ہیں تاکہ بات عیاں ہو جائے۔

### سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی شان میں گستاخی:

علماء حنفیہ سیدنا ابو ہریرہؓ کے بارہ میں جو الفاظ اپنی کتابوں میں رقم کرتے ہیں اس کی تفصیل درج ذیل ہے:

((أبو هريرة وإن كان معروفًا بالعدالة والنضبط ولكن لم يكن فقيهاً ولا مجتهداً))

”سیدنا ابو ہریرہؓ اگرچہ عادل و ضابط تھے لیکن فقیہ اور مجتہد نہ تھے۔“

① (ابو صالح منصور بن اسحاق السجستانی (المتوفی: ۲۹۹ھ) نے اپنی کتاب (الغنیۃ فی الأصول

ص: ۱۲۰) میں، مولانا احمد بن علی أبو بکر الجصاص (المتوفی: ۳۷۰ھ) نے اپنی کتاب

(تفصیل فی الأصول: ۱۳۶/۳) میں، احمد بن محمد بن اسحاق ابو علی الشاشی

(المتوفی: ۳۴۴ھ) نے اپنی کتاب (اصول الشاشی ص: ۲۷۵) میں، مولانا القاضی عیبد اللہ بن

عمر أبو زید الدبوسی حنفی (المتوفی: ۴۳۰ھ) نے اپنی کتاب (تقریم الأدلة ص: ۱۸۰) میں

بلکہ بڑے واضح الفاظ میں نقل کرتے ہوئے حنفی حضرات کہتے ہیں کہ ان کی جو روایات قیاس (حنفی) کے خلاف ہوں گی ان کو متروک و مردود ٹھہرایا جائے گا جیسا کہ مولانا عبدالعزیز البخاری الحنفی، نسفی حنفی، کاکہی حنفی وغیرہ اپنی اپنی کتب میں رقمطراز ہیں:

((انما یقبل مالا یخالف القیاس فاما خالفه فالقیاس مقدم

(بقیہ سابقہ صفحہ) میں، مولانا جلال الدین عمر بن محمد الخبازی (المتوفی: ۶۹۱ھ) نے اپنی کتاب (المعنی فی الأصول ص: ۲۰۷) میں، مولانا ابولبرکات حافظ الدین النسفی (المتوفی: ۵۷۱۰ھ) نے اپنی کتاب (کشف الاسرار: ۲۶/۲) میں، مولانا محمد بن محمد بن احمد الکاکی (المتوفی: ۵۷۴۹ھ) نے اپنی کتاب (جامع الأسرار فی شرح المنار: ۳/۶۶۸) میں، زین الدین محمد بن عبد الواحد المعروف بابن نجیم (المتوفی: ۸۶۱ھ) نے اپنی کتاب (فتح الغفار: ۲/۱۸۰) میں، مولانا یوسف بن حسین الکراماسی (المتوفی: ۹۰۷ھ) نے اپنی کتاب (الوجیز فی أصول الفقه ص: ۱۵۱) میں، مولانا حسام الدین محمد بن عمر الحسامی (المتوفی: ۶۴۴ھ) نے (الحسامی مع شرحه العجیب المسمی بالنامی از ابو محمد عبدالحق ص: ۱۴۸) میں، مولانا حسین بن علی السعفانی (المتوفی: ۵۷۱۰ھ) نے (الوافی شرح الحسامی: ۱۷۱) میں، محمد بن حمزہ الفناری نے اپنی کتاب (فصول البدائع: ۲/۲۲۳) میں، مولانا علاء الدین الحصکفی (المتوفی: ۸۸-۵۱ھ) نے اپنی شرح (افاضة الأنوار علی أصول المنار: ۱۹۵) میں، ملا جیون (المتوفی: ۱۱۳۰) نے اپنی شرح (نور الأنوار ص: ۱۷۹) میں، مولانا خلیل احمد سہارنپوری (المتوفی: ۱۱۴۷ھ) نے اپنی شرح (بذل المعهود شرح ابی داؤد: ۱۶/۱) میں مولانا محمود الحسن دیوبندی نے (تقریر ترمذی ص: ۳۶) میں اور (الشافی مع اصول الشافعی ص: ۲۲۲) میں نقل فرمایا ہے۔



علیہ )) ❶

”کہ ان کی روایات اس وقت تک مقبول ہیں جب تک قیاس کے مخالف نہیں ہیں۔ اگر قیاس کے مخالف آجائیں تو قیاس حنفی کو مقدم کیا جائے گا۔“  
حالانکہ اگر دقیق نظری سے مطالعہ کیا جائے تو سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ صحابہؓ کے دور زریں میں افتاء کے منصب عظیم پر فائز تھے۔ جیسا کہ مولانا عبدالعزیز البخاری الحنفی نقل فرماتے ہیں:

((وقد كان يفتى في زمان الصحابة وما كان يفتى في ذلك

الزمان الا فقيه مجتهد)) ❷

”کہ صحابہ کرامؓ کے دور میں ایک غیر فقیہ اور غیر مجتہد شخص کسی طرح فتویٰ صادر نہ کر سکتا تھا۔“

پھر صحابہ کرامؓ میں سے اگر کسی کو حفظ حدیث میں تقدیم کا اعزاز حاصل ہے تو یہی سیدنا ابو ہریرہؓ ہیں جیسا کہ امام سیوطیؒ اور بقی بن مخلدؒ نے اپنی اپنی کتب میں نقل کیا ہے۔ کہ آپ کو ۵۳۷ احادیث حفظ تھیں۔ ❸

حدیث رسول اللہ ﷺ کے اس مکتبہ عظیمہ میں صرف ایک کلمہ ”غیر فقیہ“ کہہ کر تشکیک پیدا کرنا نہ صرف مسلکی تعصب اور اصحاب رسول ﷺ کی گستاخی کا منہ بولتا ثبوت ہے بلکہ بالواسطہ اللہ اور اس کے رسول سے کھلم کھلا اعلان جنگ کے مترادف بھی ہے۔

❶ کشف الاسرار: ۲/۲۷۱ و (کشف الاسرار از نسفی ۲/۲۶۱) و (جامع الاسرار ۳/۶۶۸).

❷ کشف الاسرار علی اصول فخر الاسلام البزدوی: ۲/۳۸۳.

❸ تدریب الراوی: ۲/۲۱۷ و مسند بقی بن مخلد القرطبی: ۷۹.

## ..... ایک حیرت انگیز واقعہ ..... ❁

امام ذہبیؒ نے اپنی کتاب (سیر أعلام النبلاء ۲: ۶۱۸، ۶۱۹) میں باسند صحیح نقل کیا ہے۔

قاضی ابو طیب فرماتے ہیں کہ دمشق کی جامع مسجد المنصور میں ہم بیٹھے تھے کہ خراسانی نو جوان آیا جو مسلک حنفی تھا۔ ”مسئلہ مصراۃ“ کے بارے سوال کیا اور اس کی دلیل طلب کی۔ مفتی نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی حدیث سے استدلال کیا جو اس مسئلہ میں نص قطعی ہے اس حنفی سائل نے کہا کہ سیدنا ابو ہریرہؓ تو ”غیر فقیہ“ ہیں۔ حدیث میں وہ مقبول نہیں ہیں۔ (حالانکہ یہی روایت اس باب کے تحت امام بخاریؒ نے اپنی کتاب (صحیح بخاری: ۲۶۱/۴۔ برقم الحدیث: ۲۱۳۹۱) میں حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے بھی لائے ہیں جو احناف کے نزدیک فقیہ ہیں جب اسی حدیث کی بنیاد پر ابو ہریرہؓ غیر فقیہ ہیں تو اسی حدیث کی بنیاد پر عبداللہ ابن مسعودؓ غیر فقیہ کیوں نہیں)۔ جب سائل نے سیدنا ابو ہریرہؓ کے بارہ میں گستاخانہ الفاظ استعمال کئے تو اچانک من جانب اللہ ایک اثر دھا (بڑا سانپ) عذاب الہی کی صورت میں مسجد کی چھت سے نیچے گرا۔ تو لوگ انتہائی خوفزدہ ہو گئے اسی اثناء میں وہ حنفی سائل بھاگنے لگا تو سانپ نے اس کا پیچھا کیا۔ مجلس میں سے ایک آدمی نے کہا کہ اپنے گستاخانہ الفاظ سے توبہ کرو۔ ”فقال رجل: توب، فقال: تبت“ اس نے توبہ کی تو سانپ ایسا غائب ہوا کہ اس کا اثر تک نہ رہا۔

اور اسی واقعہ کو مولانا عبد الرحمن مبارکپوری نے (تحفہ الأحوذی شرح جامع ترمذی: ۲۹/۱) میں، حافظ ابن العربی مالکی نے اپنی کتاب (عارضۃ الأحوذی شرح جامع الترمذی: ۲۶۵/۵) میں، اور حافظ ابو الفرج عبد الرحمن ابن الجوزی (المتوفی

۵۹۷ھ) نے اپنی کتاب (المنتظم فی تاریخ الأمم والملوک ۱۰۶۱/۷) میں ”یوسف بن علی ابو القاسم الزنجانی الفقیہ“ کے ترجمہ میں بھی نقل کیا ہے اس لئے ان متعصب حنفی حضرات کو غور و فکر کرنا چاہئے جو غیر فقیہ اور غیر مجتہد جیسے گستاخانہ الفاظ ان نفوس قدسیہ کے خلاف استعمال کرتے ہیں جن کے بارہ میں اللہ رب العزت نے اپنے قرآن میں بار بار ”رضی اللہ عنہم ورضوا عنہ“ کے تمغہ جات نازل فرمائے ہیں۔

### اے ارباب عقل و دانش ذرا غور تو کرو!

اصحاب رسول ﷺ کے بارہ میں فقیہ و غیر فقیہ معروف و مجہول جیسی ناروا تقسیمات کی ضرورت کیوں پڑی حالانکہ ایک ہی حدیث کے بارہ میں مہارت رکھنے والا انسان بھی اللہ کی نازل کردہ شریعت میں فقیہ ہے تو ہزاروں حدیثوں کا حافظ غیر فقیہ کیوں.....؟ یہ تقسیمات محض مسلکی دفاع، اور فقہ محمدی کے ارکان اساسیہ سے بے بصیرتی و نا آشنائی کا منہ بولتا ثبوت ہیں۔

پھر آسمان نبوت کے ستاروں میں سیدنا ابو ہریرہؓ کو غیر فقیہ اور غیر مجتہد جیسے شاترانہ القابات سے نوازا نا یقیناً بے انصافی و بے اعتدالی اور تقلیدی زہر کا شاخسانہ ہے جبکہ ان کے بارہ میں نبی معظم ﷺ نے ارشاد فرمایا تھا۔

((اللَّهُمَّ حَبِيبُ عَبْدِكَ هَذَا يَعْنِي أَبَا هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ وَأُمُّهُ إِلَى عِبَادِكَ الْمُؤْمِنِينَ وَحَبِيبُ إِلَيْهِمُ الْمُؤْمِنِينَ ، فَمَا خُلِقَ مُؤْمِنٌ يَسْمَعُ بِيَّ وَلَا يَرَانِي إِلَّا أَحَبَّنِي)) •

”اے اللہ! ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ اور اس کی والدہ کو اپنے مومن بندوں کے دامن محبت میں جگہ عنایت فرما اور مومنوں کو ان کے دامن محبت میں جگہ عنایت فرما۔ ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ کوئی مومن اس دنیا میں ایسا پیدا نہیں ہوا جس

نے مجھ کو سماعت یا بصارت کیا مگر وہ محبت نہ کرتا ہو۔“

اس حدیث سے ثابت ہوتا ہے جو دل محبت ابو ہریرہؓ سے خالی اور عاری ہے بلکہ عداوت و دشمنی، بغض و عناد، بے ادبی گستاخی سے لبریز و مملو، ہو وہ بے ایمان تو ہو سکتا ہے مگر ایماندار نہیں۔ پھر جس کا اٹھنا بیٹھنا، چلنا پھرنا، سوتا جاگنا، اوڑھنا بچھونا حدیث رسولؐ ہو اس کو حدیث رسول ﷺ میں بے بصیرتی و نا آشنائی اور عدم تفقہ بزعم قول مقلدین کس چیز کی غماز ہے؟ آپ خود ہی اندازہ کر لیں۔

اس موقع پر مکتب ابی حنیفہ کے ایک فیض یافتہ فرزند کی فقاہت کا تذکرہ کرنا انتہائی قرین قیاس ہوگا۔ تاکہ عوام الناس پر یہ بات واضح ہو جائے کہ صحابہ کرام رضوان اللہ اجمعین کے بارہ میں غیر فقیہ ہونے کے فتاوے صادر کرنے والے مقلدین حضرات کی تقلید نہ فقاہت کس قدر شرمناک ہے۔

### ﴿مکتب ابی حنیفہ کی فقاہت﴾

صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو غیر فقیہ، غیر مجتہدہ اور غیر مفتی کہنے والے مقلدین حضرات ذرا سوچیں کہ اُنکے ذاتی مکتب کی فقاہت کا کیا حال ہے جن کو فقیہ زمان اور مجتہد فی المذہب سمجھتے ہیں لہذا اس موقع پر مکتب ابی حنیفہ کے فیض یافتہ تلمیذ رشید ابو یوسف کی فقاہت کا ایک واقعہ ذکر کرنا انتہائی مناسب ہوگا تاکہ حنفی فقاہت کا معیار ہر مسلمان کو سمجھ آ جائے۔ مولانا محمود الحسن دیوبندی لکھتے ہیں:

”کہ ایک دفعہ قاضی ابو یوسف اور (غیر مقلد) امام ابو حنیفہ ایک سفر میں اکٹھے ہو گئے۔ نماز فجر کا پہلا وقت کسی وجہ سے فوت ہو گیا پس سورج طلوع ہونے کے بالکل قریب تھا۔ امام ابو حنیفہ نے ابو یوسف کو اللام بنایا اور خود مقتدی بن گئے۔ ابو یوسف نے تعدیل ارکان، آداب شرعی، سنن و واجبات



وغیرہ کا لحاظ کیے بغیر فجر کی نماز پڑھائی۔ صرف اُپر نیچے ہو کر فرائض نماز ادا کیے تاکہ سورج طلوع نہ ہو۔ پھر امام ابو حنیفہ نے دوسرے وقت میں نفل کی نیت سے نماز دُھرائی کیونکہ ابو یوسف کی اقتداء میں پڑھی جانیوالی نماز تو صرف اُپر نیچے ہی تھی پھر اس موقع پر امام ابو حنیفہ نے کہا کہ آج کے دن ابو یوسف فقیہ بن گئے۔“

سوچیں جو شخص نماز کے واجبات، نماز کی سنن، تعدیل ارکان وغیرہ ترک کر کے نماز پڑھے بلکہ صرف اُپر نیچے ورزش ہی کرے تو وہ مکتب ابی حنیفہ کا سب سے بڑا فقیہ ہے۔ ہاں اس طرح کا فقیہ صحابہ کرامؓ میں کوئی نہیں تھا۔ کیونکہ انکی نمازیں تو عین سنت نبوی کے مطابق خشوع و خضوع، آداب و حدود کی پابندی وغیرہ سے مترشح ہوتی تھیں۔ لیکن نبوی مکتب میں تعلیم حاصل کرنے والے، زندگی کے لیل و نہار رسول ہاشمی ﷺ کے ساتھ گزارنے والے، آپ کے ہزاروں فرامین کو اپنے سینوں میں نقش کرنے والے، سفر و حضر میں آپ کے ساتھ تکلیف برداشت کرنے والے، اور نبی کائنات ﷺ کے فرمان کی زیر پرہ اپنا سب کچھ قربان کرنے والے مقدس اصحاب کو غیر فقیہ کہنا یقیناً سوچی سمجھی سازش ہی نہیں بلکہ تقلیدی زہر کا عظیم تر شاخسانہ و کارنامہ بھی ہے۔ اگر فقاہت کا یہی معیار ہے تو اس میں ابو یوسف کو خاص کرنے کی کیا ضرورت ہے اس طرح کا فقیہ تو دنیا میں ہر جاہل ترین انسان بھی بن سکتا ہے بلکہ اگر یہ معیار عوام الناس کو پتہ چل جائے تو یقیناً ہر کوئی فقیہ بننے کا متمنی ہوگا۔ اس طرح کے واقعات فخریہ انداز میں اپنی کتابوں کی زینت بنانا اور صحابہ کے بارہ میں زبان درازیاں کرنا کس قدر جسارت مندی ہے اللہ حق پہچاننے کی توفیق عنایت فرمائے۔

(آمین)

## ﴿سیدنا انس بن مالک رضی اللہ عنہ کے خلاف ہرزہ سرائی﴾

علماء حنفیہ نے مسلکی دفاع کی خاطر گستاخی کا دوسرا وار سیدنا انس بن مالک رضی اللہ عنہ پر کیا۔ جن کے بارے میں رسول اللہ ﷺ نے دُعا فرمائی تھی۔

((اللَّهُمَّ اكْثِرْ مَالَهُ وَوَلَدَهُ وَبَارِكْ لَهُ فِيمَا أُعْطِيَته)) •

”اے اللہ! انس بن مالک رضی اللہ عنہ کے مال و اولاد میں زیادتی فرما اور

جو کچھ تو نے ان کو عنایت فرمایا ہے اس میں برکت فرما۔“

اس حدیث میں لفظ ”ما“ عموم کیلئے ہے جیسا کہ حافظ علائی نے اپنی کتاب (تلفیح الفہوم فی تنقیح صیغ العموم: ۲۷۲، ۲۸۲) میں نقل کیا ہے۔ تو اس عموم کے دائرہ مدلول میں بصیرت و ادراک اور تفقہ فی الحدیث شامل ہے۔ اس عموم کی تخصیص کیلئے کسی دلیل قطعی کی ضرورت ہے۔ صرف آتش عداوت کو بجھانے کیلئے اس صحابی رسول ﷺ کو غیر فقیہ جیسے گستاخانہ الفاظ کا شکار بنانا یقیناً اسلامی تاریخ کو مسخ کرنے کے مترادف ہے جیسا کہ علماء حنفیہ نے اپنی اپنی کتابوں میں اس قسم کے نازیبا الفاظ کو زینت قرطاس بنا کر دل کی بھڑاس نکالی۔ •

• صحیح مسلم: ۲۴۸۱، جامع ترمذی: ۳۸۲۹

• بطور دلیل: (فتح الغفار: ۸۰/۲) و (والحسامی ص: ۱۴۴) و (اصول سرخسی مع تحقیق

الدكتور رفیق المعجم ۳۵۰، ۳۵۲) و (الفصول فی الأصول للحصاص: ۳۳۹/۳) و

(الشافی مع أصول الشاشی ص: ۲۲۲) و (فصول البدائع ۲۲۳/۲) و (الوافی شرح الحسامی

ص: ۱۷۱) و (جامع الاسرار فی شرح المنار: ۶۶۸/۳) و (کشف الاسرار النسفی:

۲۶/۲) و (اصول الشاشی ص: ۲۷۵) و (الوجیز فی اصول الفقہ: ۱۵۱) و (المغنی فی

الأصول: ۲۰۷) و (الکافی شرح المیزبوی: ۱۲۶۳/۲) و (افاضة الانوار ص: ۱۹۵) و (نور

الانوار ص: ۱۷۹) وغیرہ پیش کرنا انتہائی قرین قیاس ہوگا۔

﴿سیدنا عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ کے خلاف زبان درازی﴾

سیدنا فاروق اعظم رضی اللہ عنہ خلیفہ ثانی کے فرزند جلیل ہیں، جن کو تاریخ و حدیث ”قیع سنت“ کے لقب سے موسوم کرتی ہے۔ ۲۶۳۰ احادیث کی روایت کا اعزاز بھی حاصل ہے جیسا کہ (مسند بقی بن مخلد: ۷۹) شاہد عدل ہے۔ بلکہ سیدنا سعید بن مسیب رحمۃ اللہ جو کبار تابعین میں سے ہونے کے ساتھ ساتھ مفسر قرآن بھی تھے۔ فرماتے ہیں:

((لَوْ شَهِدْتُ لِأَحَدٍ بِأَنَّهُ مِنْ أَهْلِ الْجَنَّةِ لَشَهِدْتُ لِابْنِ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا)) •

”کہ اگر میں کسی کے بارہ میں جنتی ہونے کی گواہی دیتا تو ابن عمرؓ کے بارہ میں گواہی دیتا۔“

اس قدر جلیل القدر صحابی سے ایک اونٹنی امتی کو فوقیت دینا کس قدر گستاخی ہے۔ مولانا ابوالموید محمد بن الخوارزمی حنفی (۵۹۳-۶۶۵) رقمطراز ہیں:

((قال أبو حنيفة كان حماد أفتقه من الزهري وكان إبراهيم أفتقه من سالم وعلقمة ليس بدون ابن عمر وإن كانت لابن عمر صحبة وله فضل الصحبة)) •

”اگر عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ کے پاس محبت رسول ﷺ کا اعزاز نہ ہوتا تو علقمہ تابعی ان سے کہیں زیادہ افضل و اعلیٰ تھے۔“

اس قسم کے الفاظ کہنے کی کیا ضرورت تھی۔

﴿معتقل بن سنان، وابصہ بن معبد، سلمہ بن محرق پر جہالت کا طعنہ﴾

علماء حنفیہ نے اپنی دشمنی و عداوت کا اگلا وار ان نفوس قدسیہ پر کبھی مجہول الحال و مجہول العین کہہ کر اور کبھی ”بوال علی عقیبیہ“ جیسے نازیبا الفاظ سے کیا۔<sup>❶</sup>

ابوزید الدبوسی نے اپنی عداوت کو ان تینوں تک محدود نہیں کیا بلکہ بات بڑھاتے ہوئے قاعدۂ نقل کیا کہ:

((وسائر الأعراب الذین ما عرفوا إلا بما رووا مجہولون))<sup>❷</sup>

کہ وہ بدوی جس سے ایک یا دو آدمی روایت کرنے والے ہوں وہ مجہول ہیں۔ بلکہ عیسیٰ بن ابان کہتے ہیں:

((لا تقبل شہادات الأعراب علی رسول اللہ ﷺ فانما

رد خیرہ لأنہ لم یکن معروفاً بالعلم ونقل الأخبار))<sup>❸</sup>

”دیہاتی صحابہ کی شہادتیں اس لیے قبول نہیں ہیں کیونکہ وہ علم اور اخبار

(حدیثیں) کے نقل کرنے میں اتنے معروف نہیں تھے۔“

حالانکہ اگر نظر عمیق سے غور کیا جائے تو یہ مسلکی دفاع کی خاطر اصحاب رسول ﷺ

❶ جیسا کہ (الغنیۃ فی الاصول : ۱۲۱) و (تقویم الأدلۃ : ۱۸۰) و (اصول السرخسی :

۳۵۴/۱) و (المغنی فی الاصول : ۲۰۷) و (افاضۃ الأتوار ص : ۱۹۵) و (التحریر از ابن

الہمام : ۳۱۹) و (فصول البدائع از الفناری : ۲۲۴/۲) و (نہایۃ الوصول الی علم الاصول :

۳۸۵/۱) و (الحسامی ص : ۱۵۰) و (الوافی شرح الحسامی ص : ۱۷۲) و (کشف الأ

سرار از نسفی : ۲۸۱/۲) و (جامع الاسرار از کاکی : ۶۷۸/۳) و (تسهيل الوصول الی علم

الأصول از محلاوی ص : ۱۴۸) و (حاشیۃ نسفات الأسماء از ابن عابد بن حنفی ص :

۱۸۱) آئینہ دار ہیں۔

❷ تقویم الأدلۃ : ۱۸۰۔

❸ الفصول فی الاصول للحصان : ۱۳۵/۳۔



کی صداقت و عدالت، اور امانت و دیانت پر ڈاکہ ڈالنے کے ساتھ ساتھ بالواسطہ اسلام و ایمان کی تاریخ مسخ کرنے کے ورپے ہیں۔ تفکر و ایما اولی الالباب۔

پھر اصحاب رسول رضی اللہ عنہم کے بارہ میں معروف اور مجہول کی تقسیم بایں حال کہ وہ لوگ صدق و وفا کے مکین، امانت و دیانت کے پیکر تھے۔ اسلام کے خلاف ایک سازش ہی نہیں بلکہ عیاری و مکاری، سفاکاری و غداری کا ایک کرشمہ ساز بھی ہے۔ پھر بسیار صحابہ بدوی تھے تو بدوی ہونا کیا کسی راوی کے مجرد ہونے کا باعث ہو سکتا ہے۔ دنیا کی کسی بھی اصول حدیث کی کتاب میں مذکورہ قاعدہ مرقوم نہیں تو پھر اس طرح کا قاعدہ بنانا یقیناً مسلکی دفاع اور مذہبی تعصب کو ہوا دینے کے مترادف ہے۔ عل و مصالح اور مفاسد کے باب میں جتنا شریعت کا نقصان فقہ حنفی نے کیا شاید اتنا نقصان کسی نے بھی نہ کیا ہو۔ اور پھر یہ سلسلہ متاخرین کا ہی نہیں بلکہ متقدمین سے چلا آ رہا ہے جیسا کہ مولانا ابوبکر الجصاص (المتوفی: ۳۷۰ھ) رقمطراز ہیں:

((ان علیا لم یرد خبرہ لأنه قال لا نقبل شهادة الأعراب علی رسول اللہ ﷺ فاخبر! أنه أنما رده وان كانوا جماعة، لأنه اتهم لكثرة وهمهم وقلة ضبطهم لأنهم أعراب، فكان ذلك احدى العلل التي رد خبرهم لها))<sup>۱</sup>

حضرت معقل بن سنان رضی اللہ عنہ کی روایت حضرت علی رضی اللہ عنہ نے اس بنیاد پر رد نہ کی کہ وہ خبر واحد تھی حالانکہ اس روایت کے راوی ایک پوری جماعت ہے۔ بلکہ اس لیے رد کی کہ اس کے راوی بدوی ہونے کے ناطہ کثرت و ہم اور قلت ضبط کا شکار تھے۔ اور یہ چیز روایت کی مردودیت کا باعث و سبب ہے۔

عبد العزیز البخاری حنفی مذکورہ بالا تینوں صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی صحابیت کے بارہ میں

اعلان بغاوت کرتے ہوئے رقمطراز ہیں:

((أَنْ وَابِصَةً وَسَلْمَةً وَمَعْقَلًا وَأَنْ رَأَى النَّبِيَّ ﷺ وَرَوَّاعَهُ لَا يُعَدُّونَ مِنْ صَحَابَةِ عَلِيٍّ مَا اخْتَارَهُ الْأَصُولِيُّونَ لِعَدَمِ مَعْرِفَةِ حُلُولِ صَحْبَتِهِمْ))<sup>●</sup>

”مذکورہ بالا تینوں صحابہؓ، وابصہؓ، سلمہؓ اور معقلؓ نے اگرچہ رسول اللہ ﷺ کو دیکھا اور اُن سے روایت بھی کی لیکن حنفی اہل اصول کے نزدیک مختار قول کے مطابق یہ صحابہ میں شمار نہیں ہوتے کیونکہ انہوں نے رسول اللہ ﷺ سے لمبی صحبت اختیار نہیں کی۔“

حالانکہ سوچنے والی بات یہ ہے جن کو جمہور محدثین اور مورخین اہلسنت صحابہ میں شمار کرتے ہیں اُن کی صحابیت کا انکار کرنا یقیناً مسلک پرستی اور امام پرستی کا منہ بولتا ثبوت ہی نہیں بلکہ مبداء اسلام کے خلاف ایک زبردست گھناؤنی سازش بھی ہے۔ ان کی صحابیت کا اقرار کرتے ہوئے ابن حجر، امام ذہبی، اصہبانی، ابن الاثیر، امام بخاری، امام مزنی، مقریزی، ابن عبد البر، ابن سعد، ابن کثیر، وغیرہ وغیرہ نے اپنی اپنی کتب میں بڑے واضح الفاظ میں لکھا ہے۔<sup>●</sup>

● کشف الاسرار ۲/۷۱۳، مطبوعہ دارالکتاب العربی.

● تفصیل کیلئے دیکھیے: (الاصابة ۶/۴۶۱، اسد الغابة ۴/۶۲۷، تہذیب الکمال ۱۹/۳۵۰، حلیۃ

الاولیاء ۲/۳۰، تاریخ کبیر ۷/۳۹۱، طبقات ابن سعد ۴/۳۲۰، سیر اعلام النبلاء ۲/۵۷۵۶،

کتاب النقات ۳/۳۹۳، معرفت الصحابة ۳/۱۳۴۴، ۵/۲۵۱، ۵/۲۷۲، الاستیعاب

(۲/۲۰۲ وغیرہ)

## ﴿سیدنا سلمان فارسی رضی اللہ عنہ کے خلاف گستاخانہ رویہ﴾

آسمان نبوت کا یہ وہ ستارہ ہے جن کی کہانی اسلامی تاریخ کا ایک منور باب ہے۔ حضرت سلمان فارسیؓ جن حالات میں شرف بہ اسلام ہوئے ان کی اپنی تابانیاں وضو فشانیاں ہیں۔ انتہائی جائزہ، وفادار، متورع، ذہین و فطین، شجاع، بہادر، قبیح سنت، سرور گرامی علیہ الصلاۃ والسلام کی سنت پہ کٹ مرنا اپنی زندگی کا مشن تصور کرتے تھے۔ دین اسلام کی خاطر ان کی قربانیاں قیامت تک مسلمانوں کی تاریخ کا حصہ ہی نہیں بلکہ چمکتے، دکھتے آفتاب و مہتاب کی طرح ایک سنہری باب بھی ہیں۔ لیکن ان کے بارہ میں اس قسم کے نازیبا الفاظ استعمال کرنا جس سے زمین کا کلیجہ شق ہو جائے کتنی بڑی سنگینی ہے۔ مولانا ابن عابدین حنفی رقمطراز ہیں:

((وأما سلمان الفارسیؓ فهو ان كان افضل من أبي حنيفة من حيث الصحبة فلم يكن في العلم والاجتهاد ونشر الدين وتدوين احكامه كابي حنيفة))

”کہ سلمان فارسیؓ اگرچہ صحبت رسول ﷺ کے لحاظ سے امام ابوحنیفہ سے افضل تھے۔ لیکن علم، اجتہاد، دین کی ترویج اور احکامات کی تدوین میں امام ابوحنیفہ حضرت سلمان فارسیؓ سے افضل تھے۔“

بلکہ ابوالبرکات نسفی حنفی اور محمد بن محمد الکاکی حنفی کہتے ہیں:

((لم يعرف بالفقه ولم يكن من أهل الاجتهاد))

”کہ وہ غیر فقیہ و غیر مجتہد تھے۔“

بلکہ یہی بات ابن نجیم حنفی اور ابن الہمام حنفی نے کہی۔

● حاشیہ ابن عابدین : ۵۲/۱ ● کشف الاسرار (۲۶/۲) و (جامع الاسرار ۶۶۸/۳)

● فتح الغفار ۸۰۲، التحریر ص: ۳۱۰

ایک ادنیٰ امتی کو ان اصحاب رسول پر ترجیح دینا، غیر فقیہ اور غیر مجتہد کہتا جنہوں نے اعلائے کلمۃ اللہ کی خاطر دن میدان کارزار میں اور راتیں بارگاہ ایزدی میں کھڑے ہو کر گزاریں، جن کے اعمال کو دیکھ کر رب العزت نے دُنیا میں ہی ان کو جنت کے سٹوفلیٹ عنایت کر کے ساری کائنات سے افضل قرار دیا۔ اُن سے مجروح امتیوں کو افضل قرار دینا کتنا بڑا ظلم ہے۔

### ﴿سیدنا مغیرہ بن شعبہ رضی اللہ عنہ پر نا سمجھی کا طعنہ﴾

یہ وہ ہستی ہیں جن کو صحبت رسول ﷺ کے اعزاز کے علاوہ ۱۳۶ احادیث نبویہ کے راوی ہونے کی عظیم معادیت بھی حاصل ہے۔ جیسا کہ (مسند بقی بن مخلد ص ۸۲) میں مرقوم ہے۔ ان کے بارہ میں زبان درازیاں کرتا، طعن و تشنیع کے تشر چلانا یقیناً صدری کینہ و بغض کو طشت از بام کرنے کے مترادف ہے۔ جیسا کہ ملا علی قاری حنفی اور صاحب حاشیہ مشکوٰۃ حنفی رقمطراز ہیں :

((قال بعض الشراح من علمائنا یحتمل أنه مسح بناصیة وسوی عمامته بیدیه فحسب الروای تسویة العمامة عند المسح مسحاً))<sup>۱</sup>

”ہمارے بعض علماء فرماتے ہیں کہ آپ نے اپنی پیشانی پہ مسح کیا اور پگڑی مبارک کو درست کیا تو صحابی رسول ﷺ نے پگڑی کی درستی کو سر کا مسح گردانا۔“

اپنے مسلکی دفاع کی خاطر آیات و احادیث میں تاویل، رواۃ حدیث پر طعن و تشنیع یقیناً حاملین فقہ حنفی اور مدافعین قول امام کی حیات مستعار کا و طیرہ بن چکا ہے۔



حالانکہ اگر سوچا جائے تو یہود و نصاریٰ بھی اپنے ائمہ و احبار، علماء و فقہاء کی خاطر شریعتوں میں تغیر و تبدل، تاویل و تحریف اپنے لیے ضروری سمجھتے تھے۔ تو قرآن نے انہیں اہل شرک میں شامل کیا ہے۔ اور اگر آج بھی وہی اسلوب اپنایا جائے تو پھر.....؟

فاعتبروا یا اولی الاباب

## ﴿سیدنا وائل بن حجر رضی اللہ عنہ سے عداوت کا ایک انداز﴾

سیدنا وائل بن حجرؓ یمن کے شہزادے تھے اور ان کو ایک اعرابی، بدوی، پینڈو قرار دے کر اے سے زائد احادیث۔ جیسا کہ (مسند بقی بن مخلد صفحہ ۸۴) میں ہے۔ کو مسخ کر دینا کس قدر بے اعتدالی و نا انصافی ہے۔ جیسا کہ علماء احناف نے امام ابو حنیفہؒ کے استاذ ابراہیم نخعی کی سند سے نقل کیا ہے کہ: ”ہو اعرابی لا يعرف شرائع الاسلام“ یعنی وہ ایک بدوی تھے اسلام کے احکامات سے نا بلد و نا آشنا تھے۔<sup>۱</sup>

ان کے بقول صحابی رسول ﷺ تو شریعت اسلامیہ سے ناواقف و نا آشنا تھے۔ اور صدیوں بعد آنے والے مکتب ابی حنیفہ کے تربیت یافتہ فقہائے حنیفہ فقہ اسلامی کے ماہر اور اُمت مسلمہ کے سر تاج و سراج کیسے بن گئے.....؟ کبریت کلمۃ تخرج من افواہہم ان یقولون الا کذباً۔

## ﴿مؤذن رسول سیدنا بلال حبشی رضی اللہ عنہ کے خلاف ایک سازش﴾

مؤذن رسول حضرت بلالؓ کو غیر فقیہ اور غیر مجتہد کہنا • کس قدر ظلم و گستاخی ہے۔ وریں حال کہ یہ وہ صحابی ہیں جن کو مؤذن رسول ﷺ ہونے کے ساتھ ساتھ ۴۴

• جامع المسانید از المؤید محققین محمود الخوارزمی : (۳۵۸) و (موطا امام محمد ص: ۱۵۲)

• جیسا کہ (فتح الغفار : ۸۰/۲) و (کشف الأسرار آرنسفی : ۲۶/۲) و (الغنیۃ فی الأصول : ۱۶۰) و (جامع الأسرار : ۶۶۸/۳) و (افاضۃ الأنوار ص: ۱۹۵) میں مرقوم ہے۔

احادیث نبویہ کی روایت کا اعزاز بھی حاصل ہے جیسا کہ (مسند بقی بن مخلد: ۸۶) میں مکتوب ہے۔ پھر یہاں تک ہی نہیں بلکہ یہ تودہ عظیم ہستی ہیں جو چلتے زمین پر تھے اور ان کے قدموں کی آہٹ جنت میں سنائی دیتی تھی۔

### ﴿غیر مقلد امام ابو حنیفہ کا ایک شرانگیز اصول﴾

امام ابو حنیفہؒ نے قبول روایت کے لیے شرط لگائی ہے کہ راوی مذکر ہو مونث نہ ہو۔ اگر وہ روایت کسی مونث سے مروی ہے تو امام صاحب کے نزدیک قابل قبول نہیں سوائے اُم المؤمنین سیدۃ عائشہ و اُم سلمہ رضی اللہ عنہما کے۔

جیسا کہ امام سخاویؒ اپنی کتاب (فتح المغیث شرح الفیۃ الحدیث: ۲۸۹/۱) و ابوالحسن علی بن محمد حبیب البصری الماوردی اپنی معروف کتاب (ادب القاضی: ۱/۳۸۵) اور مدینہ یونیورسٹی کے محقق عظیم الشیخ عبدالعزیز بن محمد ابراہیم العبد الطیف اپنی معروف کتاب (ضوابط الجرح والتعذیل: ۱۹) پر رقمطراز ہیں:

((وامتنع ابو حنیفۃ من قبول أخبار النساء فی الدین الا أخبار عائشۃ وام سلمۃ رضی اللہ عنہما۔))

کہ امام ابو حنیفہؒ ان اُمہات المؤمنین کے علاوہ باقی تمام اُمہات المؤمنینؒ اور صحابیاتؒ وغیرہ کی روایات دین میں قبول نہیں کرتے تھے۔ اس اصول کے تحت کم و بیش ۱۰۰ روایات کی مرویات کا قلع قمع کر کے بہت سارے ذخیرہ احادیث کو نہ صرف مسخ کرنے کی کوشش کی بلکہ زوجات النبیؐ اور صحابیاتؓ سے بغض و عناد کی تحریک کو پروان چڑھانے میں کسی قسم کی کسر بھی نہ چھوڑی۔

## ﴿سیدنا عبادۃ بن صامت رضی اللہ عنہ پر تدلیس کا طعنہ﴾

سیدنا عبادۃ بن صامتؓ صحابی رسولؐ ان بارہ نقیبوں میں شامل تھے۔ جنہوں نے رسول کریمؐ کو مدینہ طیبہ آنے کی دعوت دی۔ ان کے بارہ میں مولانا حسین احمد مدنی حنفی نے اپنی کتاب میں کس قدر گستاخانہ الفاظ نقل کیے ہیں، ملاحظہ فرمائیں:

”سورۃ الفاتحہ کے مسئلہ پر بحث کرتے ہوئے کہا کہ: ”لا صلوة“ والی روایت کے راوی عبادۃ بن صامت رضی اللہ عنہ ہیں حالانکہ یہ مدلس ہیں اور مدلس کا عنعہ معتبر نہیں۔“

مقدمین کی طرح متاخرین نے بھی کتاب و سنت کے حاملین کے خلاف زہر پھیلانے کی کوشش کی۔ اپنے آپ کو علم و فقہ کے انبیاء کہلوانے والوں کو اتنا بھی معلوم نہیں کہ مدلس کون ہوتا اور تدلیس کی تعریف کس پر منطبق ہوتی ہے.....؟ ایسی جہالت پہ لاکھوں سلام!

## ﴿سیدۃ فاطمہ بنت قیس رضی اللہ عنہا کے خلاف موشگافی﴾

فاطمہؓ بنت قیسؓ صحابیہ تھیں اور ان کے بارے میں مولانا اصغر حسن رقمطراز ہیں:

”کہ فاطمہؓ کو نان و نفقہ اس لیے نہ دلوا یا گیا کیونکہ وہ زبان دراز تھیں۔“

کتنے افسوس کی بات ہے کہ یہ لوگ اصحاب رسولؐ کے خلاف کس قدر جرأت مندی کا مظاہرہ کرتے ہوئے اپنی زبانوں اور قلموں کو گستاخانہ طور پر استعمال کرتے

① توضیح الترمذی: ۱/۴۳۶، ۴۳۷، مرتب: مولانا فاضی محمد قاسم سابق محدث مدرسہ دارالعلوم لطیفی کلہیار (بہار)، تہذیب و تعلیق مولانا مفتی عبد الجلیل محدث جامعہ اسلامیہ مدینہ مدنی نگر کلکتہ (۵۱)۔

② والورد الشذی علی جامع الترمذی از اصغر حسن ص: ۱۹۶، مرتب: عبد الحفیظ بلیاوی، تقاریر شیخ الہند ص: ۱۳۳، مرتبہ عبد الحفیظ بلیاوی۔

ہیں اور یہ وہ لوگ جن کے ذریعہ یہ دین اسلام نہ صرف پھیلا بلکہ اسلام کو اگر کسی نے عملی جامہ پہنایا تو یقیناً یہی لوگ تھے۔ ان کی عدالت و صداقت اور امانت و دیانت ہی مجروح و مخدوش کر دی جائے تو حقانیت اسلام بھی مشکوک ہو جائے گی۔ کیونکہ اسلام کا اصل مبداء و اساس تو یہی لوگ ہیں۔ لیکن تقلیدی مرض اتنا زہریلا ہے کہ اس کے سامنے قرآنی آیات، احادیث نبویہ ﷺ اور آثار صحابہ کی کوئی حیثیت باقی نہیں رہتی۔ اس موقع پر تقلیدی طبیعت کی کچھ مثالیں ذکر کرنا حقیقت تقلید کی تفہیم میں انتہائی مناسب ہو گا تاکہ فلسفہ تقلید آشکارہ ہو جائے۔

### ﴿تقلیدی مزاج پہ لاکھوں سلام﴾

ہر چیز کا ایک مزاج اور فطرت ہوا کرتی ہے۔ اسی طرح تقلید کا مزاج ہی درحقیقت کتاب و سنت کی روشن تعلیمات کے سراسر منافی ہے کیونکہ کتاب و سنت کی تعلیمات انسان کو غلط و درست، اچھائی و برائی، صحیح و ضعیف، توحید و شرک، سنت و بدعت کے مابین مادہ تمیز پیدا کر کے شاہراہ تحقیق پہ گامزن کرتی ہیں۔ جبکہ تقلید بغض و عناد، فتنہ و فساد، اختلافات و انفرقاات، فرقہ واریت و گروہ بندی کو پروان چڑھا کر عقل و شعور اور فکر و تدبیر جیسی نعمتوں کو مفلوج کر کے شرف انسانیت جیسی دولت عظمیٰ کو بھی سلب کر دیتی ہے۔ اسلیئے ایک مقلدانہ طبیعت کی حقیقت کشائی کرتے ہوئے مولانا رشید احمد گنگوہی دیوبندی صاحب رقمطراز ہیں :

”اکثر مقلدین عوام بلکہ خواص اس قدر جامد ہوتے ہیں کہ اگر قول مجتہد کے خلاف کوئی آیت یا حدیث کان میں پڑتی ہے اُنکے قلب میں انشراح و انبساط نہیں رہتا بلکہ اول استنکار قلب میں پیدا ہوتا ہے پھر تاویل کی فکر ہوتی ہے خواہ کتنی ہی بعید ہو اور خواہ دوسری دلیل قوی اسکے معارض ہو بلکہ مجتہد کی دلیل اس مسئلہ میں بجز قیاس کے کچھ بھی نہ ہو بلکہ خود اپنے دل میں



اُس تاویل کی وقعت نہ ہو مگر نصرت مذہب کیلئے تاویل ضروری سمجھتے ہیں  
دل یہ نہیں مانتا کہ قول مجتہد چھوڑ کر حدیث صریح پر عمل کر لیں۔“

اس موقع پر اس نظریہ کی چند مثالیں ذکر کرنا عین انصاف ہی نہیں بلکہ انتہائی  
قرین قیاس بھی ہوگا۔

**الاول:**..... ابن نجیم حنفی جن کو مکتب تقلید میں ابو حنیفہ ثانی کے لقب سے موسوم  
کیا جاتا ہے وہ اپنی کتاب میں ذمی شخص کے مسائل کا تذکرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔  
کہ مثلاً ایک غیر مسلم آدمی جو مسلمانوں کے ملک میں جزیہ دیکر رہائش پذیر ہے۔ نبی  
کریم ﷺ کو گالیاں دیتا ہے تو اُس کا حکم کیا ہے۔ تو مولانا ابن نجیم حنفی فرماتے ہیں:

((نفس المومن تمیل الی قول المخالف ولكن اتباعنا

للمذهب واجب))

”کہ ایمان کا تقاضا تو یہی ہے کہ اُس شخص کو قتل کر دیا جائے جس طرح ائمہ

حدیث کا مسلک ہے۔ لیکن چونکہ مذہب حنفی میں اُس کو قتل کرنا جائز نہیں لہذا

ہم حنفی مقلدین پر اپنے حنفی مذہب کی اتباع واجب ہے۔“

کتنی حیرانگی کی بات ہے کہ ایمان اگر جاتا ہے تو چلا جائے مقلدین حضرات کیلئے  
بے ایمان ہونا کوئی مسئلہ نہیں کیونکہ اہل تقلید کا روزمرہ کا یہ کاروبار ہے نصوص شرعیہ کو  
ٹھکراتا مقلدین حضرات کے بائیں ہاتھ کا کھیل ہے۔ ہاں اپنے تقلیدی مذہب کو ترک  
کرنا کفر کے برابر سمجھتے ہیں۔ ”ایسے مذہب پہ لاکھوں سلام“

**الثانی:**..... ”مسئلہ بیع الخیار“ کا تذکرہ کرتے ہوئے مولانا محمود الحسن

دیوبندی صاحب لکھتے ہیں:

((الحق والانصاف أن الترجيح للشافعي في هذا المسئلة

ونحن مقلدون يجب علينا تقليد امامنا أبي حنيفة))<sup>❶</sup>

کہ حق اور انصاف کا تقاضا تو یہی ہے کہ اس مسئلہ مذکورہ میں امام شافعیؒ کے مسلک کو ترجیح دی جائے (کیونکہ وہ حدیث البیان بالخیار عالم بترقا کے بالکل مطابق ہے) لیکن ہم چونکہ تقلید پرست ہیں ہم پر اپنے امام ابوحنیفہ کی تقلید فرض ہے۔ سوچنے والی بات یہ ہے جب حق واضح بھی ہو گیا کہ امام شافعیؒ اور دیگر جمہور متقدمین و متاخرین محدثین عظام کا مسلک حدیث کے عین مطابق ہے امام اہل الرأی ابوحنیفہ نعمان بن ثابت کا مسلک بالکل حدیث کے خلاف ہے بلکہ امام صاحب کے اس موقف کی تردید میں محدثین کے رسائل بھی موجود ہیں (تقریر ص: ۳۶) لیکن تقلیدی زہرنے اپنا اثر ظاہر کرتے ہوئے حق کے واضح ہونے کے بعد بھی حق کو قبول کرنے کی اجازت نہیں دی دوسرے لفظوں میں مولانا محمود الحسن دیوبندی نے تقلیدی مزاج کے عین مطابق حدیث مصطفیٰ کو ٹھکرانا تو ہاتھ کی صفائی سمجھا لیکن حدیث رسول کے مخالف مذہب حنفی کو رد کرنا گوارہ نہ کیا۔ اسی مقلدانہ طرز کی طرف مولانا رشید احمد گنگوہی دیوبندی منکوحہ قاسم نانوتوی صاحب اشارہ کرنا چاہتے تھے۔<sup>❷</sup>

**الثالث:**..... مولانا انور شاہ کاشمیری دیوبندی صاحب "مسئلة الوتر بركة" کا تذکرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ رسول کریم ﷺ کا ایک رکعت نماز و تراویح کرنا جو مختلف کتب احادیث میں مرقوم ہے اس حدیث کی سند بھی قوی ہے۔ لیکن مذہب حنفی میں ایک رکعت نماز و تراویح نہیں۔ مولانا کاشمیری اس حدیث کا جواب تلاش کرتے ہوئے رقمطراز ہیں:

((ولقد تفكرت فيه قريبا من "أربعة عشر سنة" ثم استخرجت

جوابه شافيا))<sup>❸</sup>

❶ دیکھئے: تذکرہ الرشید ۱/۱۳۱

❷ تقریر ترمذی ص: ۳۶

❸ العرف الشذی مع الجامع الترمذی: (۱۰۷/۱) ولی (فیض الباری "عشر سنين" ۳۷۵/۲)

کہ میں نے اس حدیث کا جواب چودہ ۱۴ سال تک تلاش کیا پھر مجھے اسکا ایک ایسا شافی جواب ملا جسکی طرف توجہ آج تک کسی حنفی نے نہیں کی۔ آگے چل کر لکھتے ہیں:

((وعندی جوابه محفوظ بالتحقیق والتفصیل ولکنی لا اذکره)) •

”کہ اس حدیث کا شافی جواب جو چودہ سال کے بعد مجھے سمجھ آیا وہ میرے پاس تفصیلاً و تحقیقاً محفوظ ہے۔ لیکن میں اسکا ذکر نہیں کروں گا۔“

اے ارباب عقل و دانش! ذرا سوچئے! یہ کیسی جرأتِ تقلید ہے کہ حضرت محمد الرسول اللہ ﷺ کی سچی حدیثوں کو ٹھکرانے کیلئے اور اپنے مخالف حدیث مذہب کے دفاع کیلئے حدیث مصطفیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کا چودہ سال تک جواب تلاش کیا۔ ہاں یہ ایک مقلد کے شایانِ شان تو ہو سکتا ہے لیکن حاملینِ کتاب و سنت کے کھرے مسلک کے خلاف ہی نہیں بلکہ عقیدہ اہلحدیث کے مطابق حدیث رسول اللہ ﷺ کے خلاف کھلم کھلا اعلانِ جنگ بھی ہے۔ جو کم از کم ایک مومن کی شان نہیں کیونکہ ایک مومن کا عقیدہ تو یہ ہوتا ہے۔

ادھر فرمانِ مصطفیٰ ہو ادھر گردن جھکائی ہو

اور حقیقت میں یہی مسلک اہلحدیث اور دعوتِ اہلحدیث ہے۔

الروایع: ..... مولانا عبدالحی لکھنوی حنفی نے اپنی کتاب میں ”مسئلہ قنوت الوتر“ و رفع الیدین فی الوتر“ کا تذکرہ کرتے ہوئے ملامعین حنفی کا قول نقل کیا ہے۔ ملامعین حنفی فرماتے ہیں:

”قبل قنوت کے وجوب تکبیر کے قائل ہونے پر مجھے کوئی مرفوع حدیث تک نہیں ملتی چہ جائیکہ ایسی حدیث جو استمرار اور مواظبت نبوی پر دلالت کرے

تاکہ ائمہ کا قول وجوب صحیح ہو باوجود اسکے پھر بھی میں اس پر عمل اور موافقت کرتا ہوں امام ابو حنیفہ سے حسن ظن کی وجہ سے لیکن اسکے وجوب کا اعتقاد نہیں رکھتا۔ اور امام ابو حنیفہ کے قول وجوب رفع الیدین قبل قنوت میں کسی تابعی جلیل القدر سے بھی کوئی اثر نہیں ثابت صحابہ کا تذکرہ تو بعد کو ہے۔ اور حدیث صحیح تو اسکے بھی بعد ہے اور اس میں بھی میرا حال بکبیر قنوت کا سا ہے کہ عمل تو کرتا ہوں لیکن وجوب کا اعتقاد نہیں رکھتا اور اس سب کی وجہ امام ابو حنیفہ اور اُن کے مذہب کے علماء کے ساتھ حسن ظن ہے۔“

اس قول کے ذکر کرنے کا مقصد یہ ہے کہ جس مسئلہ کی دلیل نہ صحیح حدیث سے، نہ کسی صحابیؓ سے اور نہ ہی کسی جلیل القدر تابعیؓ سے ثابت ہے حق واضح بھی ہو گیا اسکے بعد امام صاحب اور اُن کے اصحاب کے ساتھ حسن ظن کی بنا پر کوئی عمل کرنا یقیناً مذہب پرستی ہی نہیں بلکہ تقلید مذموم کا عظیم تر شاخسانہ بھی ہے۔

**خامس:**..... مولانا ابوالحسن الکرخی حنفی رقمطراز ہیں:

((الأصل أن كل آية تخالف قول اصحابنا فانها تحمل على النسخ أو على الترجيح والأولى أن تحمل على التأويل من جهة التوفيق))

”قانون حقیقت یہ ہے کہ کوئی آیت بھی ہمارے مذہب حنفی کے خلاف آجائے تو اُس کو منسوخ تصور کیا جائے گا یا پھر مذہب حنفی اور آیت مبارکہ کے درمیان ترجیح کی کوئی صورت نکالی جائے گی۔ بہتر یہ ہے اُس آیت میں تاویل کر کے توفیق کی کوئی صورت پیدا کی جائے گی۔“

اسی طرح اگر کوئی حدیث مذہب حنفی کے خلاف یا قول صحابی مذہب حنفی کے



خلاف ہو اُس کیلئے بھی قانون حنفیت یہی ہے۔ سوچنے والی بات یہ ہے کہ آیت مبارکہ کو منسوخ قرار دینا، حدیث مبارکہ کو ٹھکرانا اور مذہب صحابی ترک کرنا ہی اگر مذہب حنفی کی بنیاد ہے تو پھر اس مذہب کے خلاف تحریک محمدی چلانا اہلحدیث اپنی زندگی کا سب سے بڑا مشن تصور کرتے ہیں۔

چند ایک مثالوں سے ایک مسلمان کیلئے یہ بات بڑی واضح ہوگئی کہ ایک مقلد کا مزاج اور طبیعت کیسی ہوتی ہے اگر اس مذہب حنفی کی طرف لوگوں کو دعوت دیکر مقلد بنایا جاتا ہے تو اس سے بہتر ہے کہ مسلمان اس تقلید مذموم سے دور رہیں۔ جو کتاب و سنت سے دشمنی، صحابہؓ کی گستاخی اور محدثین عظام سے بغض و عناد پیدا کرتی ہے اللہ تعالیٰ ہم سب کو کتاب و سنت کی روشن تعلیمات پر عمل پیرا ہونے کی توفیق عنایت فرمائے۔ (آمین)

### ﴿حضرت حسنؓ و حسینؓ کی صحابیت کا انکار﴾

مولانا حبیب الرحمن صدیقی کاندھلوی دیوبندی نے الحاد و ناصیت کا اظہار کرتے ہوئے جنتی نوجوانوں کے مردار، نواسہ رسول حضرت حسنؓ کے بارہ میں بڑے وثوق سے لکھا ہے:

”نہ آپ حضرت فاطمہؓ کی پہلی اولاد ہیں اور نہ اصولی طور پر آپ کو شرف صحابیت حاصل ہے۔“

مولانا کاندھلوی دیوبندی جب حضرت حسنؓ کی پیدائش ۷ھ میں لکھ کر اُن کی صحابیت کا انکار کرتے ہیں تو امام عالی مقام حضرت حسینؓ کو صحابی کیسے تسلیم کریں گے کیونکہ اُن کا سن ولادت ۹ھ لکھتے ہیں • بلکہ لکھتے ہیں:

”ان امور سے یہ بات خود بخود ثابت ہو جاتی ہے کہ حضرت حسنؓ صحابی نہ

تھے کجا حضرت حسینؑ کی صحابیت“ •

اگر کاندھلوی دیوبندی صاحب کا حضرت حسنؑ و حسینؑ کے بارہ میں نظریہ یہ ہے تو مکتب دیوبند کے دیگر فیض یافتگان سے اسی طرح کی اُمید رکھنا کوئی بعید از قیاس نہیں۔ ”سپاہ صحابہ“ کے نام کی تنظیمیں بنانے والوں کا حال یہ ہے کہ وہ ان اصحاب کی صحابیت کا انکار ہی درحقیقت ”صحابہ کا دفاع“ اور صحابہ سے عقیدت و محبت کا اظہار سمجھتے ہیں پھر سوچنے والی بات یہ ہے کہ صحابہؓ کی گستاخی اور صحابہ کرامؓ سے دشمنی و عداوت کا معیار فقہانِ دیوبند کی لغت میں کیا ہے.....؟ حالانکہ مولانا ”دھاندلوی“ کا یہ سراسر جھوٹ ہے کیونکہ حضرت حسنؑ کی پیدائش ۳ھ اور حضرت حسینؑ کی پیدائش ۴ھ میں ہوئی۔ جیسا کہ تمام اہلسنت مورخین نے لکھا ہے۔ •

تمام اہلسنت مورخین کی بات ٹھکرانا اصحاب رسولؐ سے دشمنی و عداوت ہی نہیں بلکہ اہل بیت کے خلاف کھلم کھلا اعلان جنگ بھی ہے۔ اللہ تعالیٰ اہل بیت سے محبت کی توفیق عنایت فرمائے۔ (آمین)

﴿سیدۃ النساء حضرت فاطمۃ الزہراءؑ کے خلاف زبان درازی﴾  
اہل بیت کے ساتھ مزید دشمنی و عداوت کا اظہار کرتے ہوئے اپنی زبان و قلم کو دراز کرتے ہیں کہ (صحیح بخاری ۵۱۲/۱) و (صحیح مسلم ۲۹۰/۲) میں اُم المؤمنین سیدۃ عائشہؓ سے جو روایت مروی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے سیدۃ فاطمہؓ سے فرمایا کہ کیا تو اس پر راضی نہیں کہ مومنات عورتوں کی سردار ہو یا اس اُمت کی عورتوں کی سردار ہو اور ایک روایت میں جنتی عورتوں کی سردار ہو۔ مولانا کاندھلوی ناصبی لکھتے ہیں:

• مذہبی داستانیں ۱۵۴/۲۰۲۹۳/۱

• دیکھئے فتح الباری ۹۵/۷ الاصابہ ۱۱/۲، تہذیب الاسماء واللغات للنووی ۱۵۸/۱، سیر اعلام النبلاء ۲۴۶/۳، الکامل لابن الاثیر ۱۶۶/۲، الاستیعاب ۱۳۹/۱، ارشاد الساری ۱۰۸/۶، تاریخ اسلام للذہبی ۳۳/۲ وغیرہ

”کہ ہمارے نزدیک اس قسم کی روایات موضوع ہیں“۔

مزید مجاہدانہ اہل بیت پہ ہرزہ سرائی کرتے ہوئے زبان دراز ہیں کہ:

”سبائی اور مجوسی جو حضرات فاطمہؑ کے فضائل بیان کرتے ہیں۔ اور انہیں

سیدۃ نساء اہل الجنتہ یا سیدۃ نساء المؤمنین قرار دیتے ہیں یہ صرف ایک دھوکہ

اور فریب ہے۔“

پہلی بات تو یہ ہے کہ بخاری و مسلم کی روایات کو موضوع و من گھڑت قرار دینا کس قدر محدثین دشمنی ہے۔ حالانکہ مہتمم دوا العلوم دیوبند مولانا قاری محمد طیب لکھتے ہیں کہ:

”صحیح بخاری تو درحقیقت کتاب الرسول ہے“۔

مولانا کاندھلوی ناصبی صاحب کے بڑے جس کو ”کتاب الرسول“ کہتے ہیں اُس کی روایات کو کاندھلوی صاحب من گھڑت کہتے ہیں۔ بلکہ شاہ ولی اللہ دھلوی حنفی فرماتے ہیں:

”جس نے بخاری اور مسلم کی عظمت کو معمولی سمجھا دیا پکا بدعتی اور صحابہ و

محدثین کام بھی دشمن ہے۔“

اب مولانا کاندھلوی دیوبندی صاحب کو فیصلہ کرنا ہوگا کہ اہل بیت سے دشمنی کمانا کس قدر ظلم و ستم ہے۔ دوسری بات یہ ہے کہ اگر سید الفقہاء، امیر المؤمنین فی الحدیث امام بخاریؒ اور امام مسلمؒ سبائی اور مجوسی ہیں تو یہی روایت نقل کرنے والے امام ابو داؤد طیالسی، ابن ابی عاصم، طبرانی، طحاوی حنفی، امام نسائی، امام ترمذی، امام احمد، امام اسحاق بن راہویہ، ابن حبان، امام حاکم، خطیب بغدادی، ابن ماجہ، بغوی وغیرہ

کے بارہ میں کاندھلوی صاحب کیا فتویٰ صادر کریں گے۔ پھر اگر یہ سب ائمہ و محدثین سبائی اور مجوسی ہیں تو کاندھلوی نا صبی اور انکے ہمنوا اکابرین دیوبند کا اسلام کہاں سے آیا۔ واجپائی کے راستے یا اندرا گاندھی.....؟

محدثین کے بارہ میں حنفی حضرات نے کوئی موشگافیاں کیں انشاء اللہ اسکے لیے کچھ عرصہ کے بعد خاکسار کی ایک مستقل کتاب منظر عام پر آرہی ہے۔ اللہ رب العزت قبول فرمائے۔ (آمین)

### ﴿سیدۃ زینبؓ کی عصمت کشائی﴾

اُم المومنین سیدۃ زینبؓ کی عزت و عصمت کے بارہ میں مولانا کاندھلوی نا صبی بڑی بے دردی سے شرم و حیا کو بالائے طاق رکھ کر رقمطراز ہیں:

”حضرت زیدؓ حضرت زینبؓ سے جنسی تعلقات قائم نہ رکھ سکے ہو سکتا ہے

کہ اس کی وجہ حضرت زیدؓ کی اپنی کمزوری ہو اور یہ بھی ہو سکتا ہے کہ حضرت

زینبؓ ہی میں نقص ہو کہ مردان سے جنسی تمتع حاصل نہ کر سکیں۔ بلکہ صحیح یہ

ہے کہ نقص حضرت زینبؓ ہی میں تھا عورتوں کے عیوب جسے شرمگاہ میں ہڈی

ہونا یا شرمگاہ میں گوشت پیدا ہو جانا وغیرہ میں وہ مبتلا ہو گئی ہوں۔ عین قرین

قیاس ہے کہ حضرت زیدؓ حضرت زینبؓ کو قصور وار سمجھتے ہوں اور اسی سبب

سے کبھی اُنکے قریب نہ گئے ہوں اور یہ اصل سبب ہو جسے حضرت زیدؓ چھپا

رہے ہوں۔“

سوچنے والی بات یہ ہے کہ مولانا کاندھلوی بلکہ ”دھاندلوی“ نے اُم المومنین

سیدۃ زینبؓ کی عزت و آبرو کو جن الفاظ ”جیسے شرمگاہ میں ہڈی ہونا یا شرمگاہ میں



گوشت ہو جانا وغیرہ“ کے ساتھ دنیا کے سامنے اُچھالنے کی کوشش کی ہے۔ اگر انہی الفاظ کے ساتھ مولانا کی ماں، بہن وغیرہ کا تعارف کوئی کراتا تو کس قدر قتل و غارت، فتنہ و فساد، احتجاجی جلوسوں کا اہتمام اور مکتب دیوبند کی زبانیں جذبات میں آ کر دہلی سے کوفہ تک دراز ہو جاتیں۔ لیکن مولانا کا ندھلوی نے اس قدر شرمناک سعی مذموم کی اور مکتب دیوبند کی غیرت ساکت ہے۔ فاعنبروا یا اولی الا بصار۔

حالانکہ جو اپنے آپ کو صحابہ و اُمہات المومنین کے محافظ کہلواتے ہیں حقیقت میں وہی دشمن ہیں۔ اس لیے خاکسار کی گزارش ہے کہ مقلدین حنفیہ سپاہ صحابہ کے نام کی تنظیمیں بنانا چھوڑ دیں یا پھر اس مذموم و مردود مسلک سے تائب ہو کر انشراح صدر کے ساتھ مسلک اہلحدیث قبول کر لیں اللہ اس طرح کی رذیلانہ حرکتوں سے ہر مسلمان کو محفوظ رکھے۔ (آمین)

### ﴿اُمہات المومنین کے بارے زبان درازی﴾

۵۰۰ حنفی علماء مقلدین کی مرتب کردہ کتاب میں یہ بات بڑی واضح لکھی ہوئی ہے:

((ولو قذف سائر نساء النبی ﷺ لا یکفر))<sup>۱</sup>

”اگر کوئی (حنفی) نبی کریم ﷺ کی ازواج مطہرات، یعنی اُمت کی ماؤں

پر تہمت لگاتا ہے تو وہ کافر نہیں ہے۔“

یعنی اگر کوئی شخص اُمہات المومنین، ازواج مطہرات کو زانیہ، شرابیہ، بدکارہ، فاحشہ وغیرہ کہتا ہے۔ تو وہ کافر نہیں ہے۔ یقیناً ایک مقلد حنفی کا ایمان گوارہ کر سکتا ہے۔ لیکن اہلحدیث اس کو ہزار مرتبہ کافر کہتا ہے۔

سوچنے والی بات یہ ہے کہ ایک اُمتی امام ابو حنیفہ نعمان بن ثابت کی تقلید نہ

کرتیوالا بقول احناف کافر، مرتد، مشرک، انگریز کا پروردہ، بد مذہب، لامذہب اور گستاخ و بے ادب ہے لیکن اگر کوئی اصحاب المومنین کے خلاف اتنی غلیظ زبان استعمال کرے وہ کافر نہیں اگر یہ کافر نہیں تو پھر فقیہان کوفہ کی لغت میں کافر کس کو کہتے ہیں.....؟ فتاویٰ عالمگیری تو وہ ہے جس کے لیے حنفی بزرگوں نے حد درجہ کوشش کی کہ اس کو ملک پاکستان کا آئین بنایا جائے اگر یہ آئین بن جاتا تو ازدواج مطہرات کی عزتوں کو لوٹیرے مقلدین سے کون محفوظ رکھتا کچھ شرم ہونی چاہیے۔

### ﴿سیدنا عمرؓ، عثمانؓ، علیؓ، کے خلاف ”لب کشائی“﴾

علماء حنفیہ اپنی فقہ کی معتبر کتابوں میں خلفاء ثلاثہ کے بارہ ”لب کشائی“ کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

((ولو قال: عمر و عثمان و علی لم یكونوا اصحابا لا یکفر))•

”اگر کوئی خلفاء ثلاثہ سیدنا عمرؓ، عثمانؓ، ذوالنورینؓ، علیؓ حیدر کرار کی صحابیت کا انکار کر دے تو وہ کافر نہیں۔“

”سپاہ صحابہ“ کے نام کی تنظیم بنانے والے حنفی حضرات کو سوچنا چاہیے کہ آج یا اس سے قبل کسی نے اگر صحابہ کرامؓ کو گالیاں دیں تو اسکے سب سے پہلے اور ابتدائی مجرم یہی حنفی مقلدین ہیں جنہوں نے گالی گلوچ اور گستاخی و بے ادبی کی راہ ہموار کی۔ قابل غور بات تو یہ ہے کہ خلفاء ثلاثہؓ کی صحابیت کا انکار اگر کفر نہیں تو پھر مکتب اُبی حنیفہ میں کفر کی تعریف کیا ہے.....؟ فاعتبروا یا اولی الالباب۔

## ﴿سیدنا ابوبکر صدیقؓ اور سیدنا عمرؓ کو گالیاں دینا﴾

حنفی عقیدہ کی سب سے معتبر اور بنیادی کتاب ”فقہ اکبر“ جس کو امام ابوحنیفہ کی طرف منسوب کیا جاتا ہے۔ میں لکھا ہوا ہے:

((سبُّ الشیخین لیس بکفر))<sup>۱</sup>

”کہ شیخین صحابہ سیدنا ابوبکرؓ اور سیدنا عمرؓ کو گالیاں دینا کفر نہیں۔“

اگر انکو برا بھلا کہنا، گالی گلوچ کرنا، ان پر طعن و تشنیع کے تیر چلانا کفر نہیں ہے۔ تو حنفی مقلدین کا شیعہ حضرات کو کافر کہنا کچھ معنی نہیں رکھتا۔ پھر حنفی مقلدین کے نزدیک ابوبکرؓ و عمرؓ کو گالی گلوچ کرنا اگر صحابہ کا دفاع و سپاہ، اور صحابہ سے عقیدت کا اظہار اور محبت کا شاہکار ہے تو پھر دشمنی و عداوت کا معیار تقلیدی لغت میں کیا ہے؟ ذرا سوچئے! کس قدر جسارت مندی کے ساتھ اصحاب رسول کے بارہ میں غیر علمی اور غیر اخلاقی فتاوئیں جاری کرنا کونسی خدمت اور دینی کاوش ہے۔ اگر دیکھا جائے تو یہ سب کچھ مذہبی دفاع، مسلکی سپاہ، امام پرستی اور تقلیدی پرستی کی کارگزاریاں ہیں۔ اللہ تعالیٰ ہم سب کو اس سے محفوظ فرمائے۔ (آمین)

## ﴿سیدنا ابن عباسؓ پہ بہتان بازی﴾

مولانا ابوجعفر طحاوی حنفی ایک رکعت نماز وتر کا تذکرہ کرتے ہوئے جب سیدنا امیر معاویہؓ کا ذکر کیا کہ انہوں نے ایک رکعت نماز وتر ادا کی تو سیدنا ابن عباسؓ نے فرمایا:

((أصاب معاویة))<sup>۲</sup>

تو مولانا طحاوی حنفی نے لکھا:

((وقد يجوز أن يكون قول ابن عباسؓ "أصاب معاوية" علي التقيّة له))<sup>①</sup>

جائز ہے کہ حضرت ابن عباسؓ کے قول "أصاب معاوية" "کو تقيّة" پر محمول کر دیں کہ انہوں نے تقيّة کیا ہو۔ "تقيّة" درحقیقت جھوٹ و نفاق کا نام ہے۔ جو شیعہ حضرات کے نزدیک نماز و روزہ کی طرح فرائض دین میں شامل ہے۔<sup>②</sup>

اس موقع پر یہ کہنا بے جا نہ ہوگا کہ مولانا طحاوی حنفی نے سیدنا ابن عباسؓ کو نہ صرف شیعہ ثابت کرنے کی سعی مذموم کی بلکہ اس سے کہیں آگے اپنے حنفی مذہب کو سچا ثابت کرنے اور اپنے امام کا دفاع کرنے کیلئے حضرت ابن عباسؓ کو جھوٹا و منافق کہنے سے بھی گریز نہ کیا۔ یہ کوئی نئی بات نہیں بلکہ حنفی حضرات کا یہ ایک فطرتی کُرتب اور پسندیدہ مشغلہ ہے جسکا اظہار حنفی حضرات عموماً کرتے رہتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ ہر مسلمان کو صحابہ کرامؓ کی گستاخی سے محفوظ فرمائے۔ (آمین)

## ﴿تبلیغی "فضائل اعمال" کی کرم فرمائی﴾

مولانا زکریا تبلیغی ایک روایت کا تذکرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ:

"حضور اقدس ﷺ نے ایک مرتبہ سینگیاں لگوائیں اور جو خون نکلا وہ حضرات عبداللہ بن زبیرؓ کو دیا کہ اسکو کہیں دبا دیں۔ وہ گئے اور آکر عرض کہ دبا دیا۔ حضور اقدسؐ نے دریافت فرمایا کہاں؟ عرض کیا میں نے پی لیا۔ حضورؐ نے فرمایا جس کے بدن میں میرا خون جایگا اُس کو جہنم کی آگ نہیں چھو سکتی مگر تیرے لیے لوگوں سے ہلاکت ہے اور لوگوں کو تجھ سے۔"<sup>③</sup>

① شرح معانی الآثار: ۲۸۹/۱

② دیکھئے: الاعتقادات لابن بابویہ قمی۔ فصل التقيّة، مطبوعہ ایران

③ فضائل اعمال ص: ۲۰۰، حکایات صحابہؓ



مولانا زکریا تبلیغی صاحب کا ایک جھوٹی روایت نقل کر کے حضرت عبداللہ بن زبیرؓ کو لوگوں کیلئے باعث ہلاکت قرار دینا کتنی بڑی گستاخی ہے۔ پھر اس روایت میں حضرت عبداللہ بن زبیرؓ کا پہلے پہل جھوٹ بولنا کہ میں نے خون دبا دیا ہے۔ اور پھر آپؓ کے دریافت کرنے پر عرض کرنا کہ میں نے خون پی لیا ہے۔ کتنی بڑی صحابی رسول پر تہمت ہے۔ حالانکہ یہی ”فضائل اعمال“ ہزاروں تبلیغی پڑھتے ہیں لیکن آج تک کسی نے یہ نہ سوچا کہ اس میں نہ صرف ایک صحابی رسول کی گستاخی و بے ادبی ہے بلکہ مولانا زکریا صاحب نے ایک عظیم المرتبت صحابی پر کتنی بڑی لوگوں کی ہلاکت کی تہمت بھی لگائی ہے۔ حالانکہ صحابی رسول اتنا بڑا صریح جھوٹ کیسے بول سکتا ہے.....؟ پھر جو صحابہ لوگوں کیلئے معیار حق و ایمان اور رشد و ہدایت کا میزان قرار دیئے گئے اُن کو رسول اللہ ﷺ لوگوں کیلئے باعث ہلاکت کیسے قرار دے سکتے ہیں.....؟ اس موقع پر تبلیغی حضرات سے گزارش ہے کہ تربیت و اصلاح کیلئے قرآن و حدیث کا مطالعہ کریں انشاء اللہ حق واضح ہو جائیگا۔

## ﴿مکتب دیوبند کی حیرت انگیز ولایت﴾

ہر مکتب کی خدمات و کرامات کا تذکرہ صرف کتابوں کی حد تک نہیں بلکہ سالانہ ”جشن“ کے نام سے جلسوں اور جلوسوں کا اہتمام کر کے اپنے اکابرین کو خراج تحسین کی صورت میں پیش کیا جاتا ہے۔ اور یہ ہونا بھی چاہیے یہ ہر جماعت کا حق ہے۔ خاکسار نے مناسب سمجھا کہ چلتے چلتے مکتب دیوبند کے ”دلی کامل“ پیر ضامن علی جلال آبادی دیوبندی کی ولایت و کرامت کو خراج تحسین پیش کروں جو قیامت تک آنے والے مسلمانوں کیلئے نشانہ ہجرت ہی نہیں بلکہ بھٹکے ہوئے سادہ مقلدین کیلئے ذریعہ اصلاح بھی بن جائے۔

مولانا رشید احمد گنگوہی منکوحہ قاسم نانوتوی دیوبندی صاحب اپنی کتاب میں لکھتے ہیں:

”ضامن علی جلال آبادی توحید ہی میں غرق تھے“

یعنی کچے توحیدی تھے۔ آگے تحریر فرماتے ہیں۔

”کہ ضامن علی جلال آبادی کی سہارنپور میں بہت رنڈیاں مرید تھیں ایک بار سہارنپور میں کسی رنڈی کے مکان پر ٹھہرے ہوئے تھے۔ سب مریدیاں اپنے میاں صاحب کی زیارت کیلئے حاضر ہوئیں مگر ایک رنڈی نہ آئی۔“

”میاں صاحب بولے فلاں کیوں نہیں آئی“۔ رنڈیوں نے جواب دیا:

”میاں صاحب ہم نے بہتیرا کہا کہ چل میاں صاحب کی زیارت کو“ اُس نے کہا میں بہت گناہگار ہوں اور بہت روسیاء ہوں میاں صاحب کو کیا منہ دکھاؤں گی۔ میں زیارت کے قابل نہیں“ میاں صاحب نے کہا نہیں جی تم اُسے ہمارے پاس ضرور لانا۔ چنانچہ رنڈیاں اُسے لیکر آئیں۔ جب وہ سامنے آئی تو میاں صاحب نے پوچھا ”بی تو کیوں نہیں آئی تھی؟“ اُس نے کہا حضرت روسیاء ہی کی وجہ سے زیارت کو آتے ہوئے شرماتی ہوں۔ میاں صاحب بولے ”بی تم کیوں شرماتی ہو کرنے والا کون اور کرانے والے کون وہ تو وہی ہے۔“ (زنا و بدکاری کرنے والا اور کروانے والا تو خود خدا ہے۔

نَعُوذُ بِاللّٰهِ مِنْ ذٰلِكَ)

الہجہ دیت اس عقیدہ سے بری ہیں ایک باحیا مسلمان کو سوچنا چاہیے کہ اگر نام نہاد توحیدیوں کا حال یہ ہے جو اللہ خالق کائنات کے بارہ میں اس قدر غلیظ عقیدہ رکھتے ہیں جو شاید کسی بدنام زمانہ غیر مسلم کا بھی نہ ہو۔ یہ ایک واقعہ ہی نہیں بلکہ مکتب دیوبند کے تمام فیض یافتگان کا عقیدہ بھی یہی ہے۔ ”جسکو عقیدہ وحدت الوجود“ کہتے ہیں۔ یعنی

دنیا میں ہر چیز خدا ہے مخلوق نام کی کوئی چیز نہیں اسکا اعتراف کرتے ہوئے مولانا حاجی امداد اللہ دیوبندی صاحب فرماتے ہیں:

”مسئلہ وحدت الوجود حق و صحیح ہے اس مسئلہ میں کوئی شک و شبہ نہیں ہے۔ فقیر و مشائخ فقیر اور جن لوگوں نے فقیر سے بیعت کی ہے سب کا اعتقاد یہی ہے۔ مولوی محمد قاسم نانوتوی صاحب، مولوی محمد یعقوب صاحب اور مولوی احمد حسن صاحب وغیرہم فقیر کے عزیز ہیں اور فقیر سے تعلق رکھتے ہیں۔ کبھی خلاف اعتقادات فقیر و خلاف مشائخ طریق خود مسلک اختیار نہ کریں گے۔“

ایک مسلمان کو کیسے ذیہ دیتا ہے کہ وہ اپنے اللہ کے بارہ میں اس طرح کا عقیدہ رکھے؟ ہو سکتا ہے کہ یہ ایک مقلد کی غیرت گوارہ کر لے کیونکہ اُس کا یہ عام معمول ہے لیکن اہلحدیث اس عقیدہ سے لاکھ مرتبہ بیزاری و برائت کا اعلان کرتے ہیں۔ بلکہ ہم تمام مقلدین حضرات سے بھی گزارش کرتے ہیں کہ اس طرح کے غلیظ عقائد سے توبہ تائب ہو کر مسلک حق مسلک اہلحدیث قبول کر لیں جو اس کائنات کا ستھرا اور برحق مسلک ہے اللہ تعالیٰ ہم سب کو اسکی توفیق عنایت فرمائے۔ (آمین)

### ﴿سیدنا ابو حمید الساعدیؓ کے خلاف بدزبانی﴾

امام اہل بدعت احمد یار گجراتی بریلوی سیدنا ابو حمید الساعدیؓ جلیل القدر صحابی کے بارہ میں بدزبانی کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ:

”ابو حمید نہ تو صحابہ میں فقیہ و عالم ہیں نہ انہیں حضور کی زیادہ صحبت میسر ہوئی۔“

کتنے افسوس کی بات ہے کہ مسلک پرستی اور امام پرستی کی خاطر مسئلہ رفع الیدین میں سیدنا ابو حمید الساعدیؓ کی حدیث کو ٹھکرانے کیلئے کتنے واشگاف الفاظ میں زبان

درازی کی کہ ”نہ تو وہ فقیہ ہیں اور نہ ہی وہ عالم ہیں“ اگر وہ فقیہ اور عالم نہیں تو پھر صدیوں بعد پیدا ہونے والے ابام المبتدعین احمد رضا خان بریلوی اور گجراتی صاحب عالم و فقیہ کیسے بن گئے.....؟ صحابہ کے خلاف زبان درازی سے قبل کچھ شرم و حیا کرنی چاہیے آج اگر کوئی احمد رضا خان بریلوی اور گجراتی صاحب کے خلاف ایک لفظ بھی کہے تو فوراً قانون حرکت میں آ جاتا ہے لیکن ان مظلوم ذوات کے خلاف جس طرح کوئی چاہے گستاخانہ زبان استعمال کرے اُس کے لیے نہ کوئی قانون ہے نہ ہی کوئی ضابطہ اخلاق حالانکہ اُنکے خلاف کچھ کہنا بالواسطہ یا بلا واسطہ اللہ در رسول کے خلاف کچھ کہنا ہے۔

### ﴿سیدنا امیر معاویہؓ کے خلاف بدزبانی﴾

کاتب وحی، خلیفۃ المسلمین، امین الاسلام، اُمت مسلمہ کے ماموں سیدنا امیر معاویہؓ کے خلاف بدعتی و جاہل کے فتوے جاری کرنا مبدأ اسلام کو برباد کرنے کے ساتھ ساتھ آتش عداوت کو مزید بھڑکانے کے مترادف ہے حالانکہ اصحاب رسول کے خلاف کچھ کہنا بالواسطہ یا بلا واسطہ اللہ اور اُس کے رسول کی سچی تعلیمات کے خلاف کھلم کھلا اعلان جنگ ہے۔

صدر الشریعہ حنفی اپنی اصول کی کتاب میں بدعت کے ایک مسئلے پر بحث کرتے ہوئے رقمطراز ہیں: ”اَوَّلُ مَنْ قَضَىٰ بِهِ مَعَاوِيَةُ“ ﴿۱﴾ ”کہ اس بدعت کا سب سے پہلا مرتکب سیدنا امیر معاویہؓ ہیں۔“ بلکہ یہی بات شرح الوقایہ مع حاشیہ چلبی، کتاب الدعویٰ ص: ۲۵۹ طبع نول کشور ۱۳۲۶ھ میں مرقوم ہے۔

اگر سیدنا امیر معاویہؓ کو بدعتی کہنا ہی درحقیقت اُن کا دفاع اور اُن سے عقیدت و

محبت کا والہانہ ثبوت ہے تو پھر دنیا میں شیعہ حضرات کو کافر و گستاخ کہنا، اُن کو قتل کرنا، اُن کے خلاف لچھے دار تقریریں کرنا، آتش فشاں کتابیں تحریر کرنا ایک عجیب سا ڈرامہ و افسانہ ہی نہیں بلکہ ذخیرہ حدیث کو صفحہ ہستی سے مٹانے کیلئے ایک انتہائی خوفناک گھناؤنی سازش بھی ہے۔ جس سے ہر مسلمان کو ہمیشہ باخبر رہنا چاہیے۔

حالانکہ اگر کتب حدیث کا مطالعہ کیا جائے تو یہ بات عیاں راچہ بیاں ہے کہ اسلام کی ترویج کا سب سے بڑا مرکز صحابہ کرامؓ کی مقدس ہستیاں ہیں۔ اسی لیے تو نبی کریم ﷺ نے ان کے خلاف زبان درازی سے منع کرتے ہوئے ارشاد فرمایا:

(( لَا تَسُبُّوا أَصْحَابِي لَعَنَ اللَّهُ مَنْ سَبَّ أَصْحَابِي )) ❶

”میرے صحابہ کو گالی گلوچ نہ کرو جس نے میرے صحابہ پر لعن طعن کیا وہ اللہ کے ہاں پکا لعنتی ہے۔“

امام بیہقیؒ اس حدیث کی سند پر تبصرہ کرتے ہوئے فرماتے ہیں علی بن سہل کے علاوہ اس روایت کے تمام راوی صحیح بخاری کے ہیں۔ اور علی بن سہل ثقہ ہیں۔ (مجمع الزوائد ۲۱/۱۰) بلکہ ابن حبان نے سیدنا ابن عباسؓ ایک قول نقل کیا فرماتے ہیں:

(( يَا غُلَامُ إِيَّاكَ وَسَبِّ أَصْحَابِ مُحَمَّدٍ ﷺ فَإِنَّ سَبَّهُمْ مُفْقَرَةٌ ..... الخ )) ❷

”اے بچے! اصحاب محمد ﷺ کو برا بھلا نہ کہو کیونکہ اُن کو برا بھلا کہنا درحقیقت فقر و مسکینی کو دعوت دینا ہے۔“

اتنے بسیار دلائل کے بعد سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو نشاتہ تشنّج بنانا درحقیقت کتابت وحی میں تشکیک پیدا کرنے کی ایک سوچی سمجھی مقلدانہ سازش ہے۔ اللہ تعالیٰ اس سازش سے ہر مسلمان کو محفوظ فرمائے۔ آمین



## ﴿ مکتب حنفی کی انوکھی تربیت و فقاہت ﴾

اس کتاب کے آخر میں فقہ حنفی کے ایک درجن مسائل کو بطور عبرت ذکر کرنا انتہائی مناسب ہو گا تاکہ عوام الناس کو فقہ حنفی کی اصلیت و حقیقت سے روشناس کرایا جائے۔ لہذا ذیل کی سطور میں انتہائی اختصار کے ساتھ مسائل ذکر کیے جاتے ہیں۔

### مسئلہ نمبر 1:

(( اذا ذبح كلبه وبيع لحمه جاز وكذا اذا ذبح حماره وبيع

لحمه )) •

”اگر کوئی کتے کو ذبح کر کے اُس کا گوشت بیچ دے تو جائز ہے۔ اسی طرح اگر

کوئی گدھے کو ذبح کر کے اُس کا گوشت بیچ دے تو بھی جائز ہے۔“

مقلدین حضرات کو چاہیے کہ یہ کاروبار ضرور کریں کیونکہ اس میں خرچ و اخراجات نہیں بلکہ آوارہ کتے عام گلیوں میں مل جاتے ہیں۔ فقہ حنفی یہ عمل بھی ہو جائیگا اور حق تقلید بھی ادا ہو جائیگا۔

### مسئلہ نمبر 2:

(( يجوز بيع السباع والحمير المذبوحة في الرواية الصحيحة )) •

”درندوں کا گوشت اور زخم شدہ گدھوں کو بیچنا فقہ حنفی کی صحیح روایت کے

مطابق جائز ہے۔“

آج مقلدین کہتے ہیں کہ فقہ حنفی ایک فطرتی بصیرت کا نام ہے جیسا کہ مولانا سرفراز صفدر دیوبندی رقمطراز ہیں۔ (مقام اُبی حنیفہ ص: ۶۶) اگر کتوں کو ذبح کرنا گدھوں کو ذبح کرنا پھر ان کا گوشت بیچ کر پیسہ کمانا فقہ حنفی میں فطرتی بصیرت ہے تو

مذکورۃ بالا فقہ میں فطری حماقت و بیوقوفی کیا ہوگی۔ اللہ تعالیٰ مقلدین حضرات کو اس فطری بصیرت کے مطابق زندگی گزارنے کی توفیق عنایت فرمائے۔

### مسئلہ نمبر 3:

((لو تزوج بذات رحم محرم نحوہ البنت والأخت والأم و العمة والخالة وجامعها لاحد فی قول أبي حنيفة))<sup>❶</sup>  
 ”اگر کوئی شخص (مقلد حنفی) اپنی بہن، بیٹی، ماں، پھوپھی، خالہ سے شادی کر لیتا ہے۔ پھر ان سے جماع کرتا ہے۔ حضرت امام ابو حنیفہ کے نزدیک اُس پر کوئی (شرعی) حد نہیں۔“

مقلدین حضرات کے نزدیک فقہ حنفی کتاب و سنت کا نچوڑ ہے سوچنے والی بات یہ ہے کہ ان محرمات ابدیہ سے نکاح کرنا کس آیت و حدیث کا مفہوم ہے دوسری بات یہ ہے کہ اگر مکتب ابی حنیفہ کی تربیت اسی بات کی ہی متقاضی ہے تو پھر کسی مقلد حنفی کو حضرت الامام صاحب کے اس فتویٰ پر عمل کر کے امام مذکور سے محبت و عقیدت کا حق ادا کرنا چاہیے لیکن مقلدین حضرات صرف تقلید کے کھوکھلے دعوے کرتے ہیں امام صاحب کے اس فتویٰ پر نہ کسی نے عمل کیا ہوگا اور شاہد نہ کوئی مقلد عمل کرے۔ حالانکہ شریعت تو ساری کی ساری قابل عمل ہے۔

### مسئلہ نمبر 4:

((من وطئ بهيمة فلا حدّ عليه عند الامام أبي حنيفة))<sup>❷</sup>

❶ فتاویٰ قاضیخان : ۴۰۷/۴، الہدایۃ (حنفی قرآن) ۳۹۰/۱، البحر الرائق : ۲۵۲/۵، فتح القدیر

: ۴۰۱/۵، حاشیہ رد المحتار علی الدر المختار : ۲۳۶/۴ وغیرہ

❷ الہدایۃ : ۳۹۱/۱، البحر الرائق : ۲۹۱/۵، فتح القدیر لابن الہمام : ۴۵۱/۵، حاشیہ رد المحتار

المعروف فتاویٰ شامی : ۲۶۱/۴ وغیرہ

”کہ جس نے جانور سے طمی (بدفعی) کی اُس پر حضرت الامام ابوحنیفہ کے نزدیک کوئی (شرعی) حد نہیں۔“

حنفی فقہ و شریعت کی تربیت کس قدر اعلیٰ ہے۔ کہ ایک مقلد کیلئے زنا کاری کی ساری راہیں فتوؤں کے ذریعہ بالکل آسان کرنا مکتب حنفی کیلئے کوئی عجبہ نہیں بلکہ یہ اس مکتب کی معمولی سی کرامت ہے۔

### مسئلہ نمبر 5:

((من عمل عمل قوم لوط فلاحاً علیہ عند الامام ابی حنیفہ))<sup>①</sup>

”کہ جس نے قوم لوط والا عمل کیا (لڑکا، لڑکے سے برائی کرے) تو حضرت امام صاحب کے نزدیک اُس پر کوئی (شرعی) حد نہیں۔“

حالانکہ اس فعل کی وجہ سے قوم لوط پر جو عذاب نازل ہوا وہ نہ اس سے قبل کسی پر نازل ہوا اور نہ اس کے بعد کسی پر۔ قربان چاہیے اس فقہ پر جس نے برائیوں کی تمام حدیں ختم کر دیں۔ مقلد چاہے ماں، بہن، بیٹی وغیرہ سے نکاح کر لے، چاہے کسی جانور سے بدفعی کر لے، چاہے کسی مقلد لڑکے سے لواطت کا ارتکاب کر لے، فقہ حنفی اُسے ہر قسم کی چھوٹ اور برائی وزنا کاری کے پر مٹ و شوفلیٹ بھی فراہم کرتی ہے تاکہ قانوناً اُسے کوئی برائہ کہہ سکے۔ ”اس آوارگی پہ ہزاروں قربان۔“

### مسئلہ نمبر 6:

((من شرب الخمر و اقرب بعد ذهاب رائحتها لم یحذ عن ابی حنیفہ و ابی یوسف))<sup>②</sup>

① الہدایہ: ۳۹۱/۱، البحر الرائق: ۲۹/۵، فتح القدیر: ۴۳/۵ وغیرہ

② الہدایہ: ۳۹۸/۱

”کہ جس نے شراب پی اور اُس کی بو ختم ہونے کے بعد شراب کا اقرار کیا  
 امام ابو حنیفہ اور ابو یوسف (شیخین) کے نزدیک اُس پر کوئی حد نہیں۔“  
 کتنی خسارت مندی ہے اور شرابیوں کو جواز کے کس قدر طریقے بتلائے۔ بلکہ اگر  
 غور کیا جائے تو یہ بات بڑی واضح ہے کہ ملکی طور پر شراب کے پر مٹ جاری کرنے میں  
 مکتب حنفی کا کردار کلیدی ہے۔ کیونکہ اگر ایک شرابی کو علم ہو جائے کہ بو کے ختم ہونے  
 کے بعد اقرار کرنے میں کوئی مزاحمت نہیں تو ہر شرابی اس قاعدہ کی پابندی کر کے شراب  
 کی لذت بھی اُڑائے گا اور حد شرعی سے محفوظ بھی رہے گا اس مکتب کی تعلیم و تربیت اگر  
 یہی ہے تو اللہ رب العزت ہر مسلمان کو محفوظ فرمائے۔ (آمین)

### مسئلہ نمبر 7:

(( لور عف فکتاب الفاتحة بالدم علی جبهته وأنفه  
 جاز للاستشفاء وبالبول أيضاً ان علم فيه شفاء لا بأس به ))<sup>●</sup>  
 ”بکہ جس کو نکسیر کی بیماری لاحق ہو جائے پس وہ بطور علاج سورۃ فاتحہ کو خون  
 سے اپنی پیشانی یا ناک پر لکھ لے تو فقہ حنفی میں جائز ہے۔ اگر بطور علاج  
 سورۃ فاتحہ پیشاب سے بھی لکھ لے تب بھی فقہ حنفی میں کوئی حرج نہیں۔“  
 بلکہ ”فتاویٰ قاضیخان“ میں تو یہاں تک کہ پورے قرآن میں سے بطور علاج کسی  
 بھی سورۃ کو پیشاب سے لکھ لے تو فقہ حنفی اسکی اجازت دیتی ہے۔

ایک عقلمند آدمی غور کرے کہ مقلدین حضرات اس فقہ کو کتاب و سنت کا نچوڑ کہتے  
 ہیں اگر نچوڑ کا حال یہ ہے کہ قرآن کو پیشاب سے لکھنا معمولی سا معاملہ ہے تو پھر باقی  
 فضلہ کا حال کیا ہوگا اس قسم کے فتاوے جاری کرنے میں کچھ شرم کرتی چاہیے پھر اگر  
 ایک مقتدی نماز میں امام کے پیچھے سورۃ فاتحہ پڑھ لے تو مقلدین مناظرات، جنگ و

جدال اور بڑی بڑی کتابیں لکھتے ہیں اور کہتے ہیں کہ جو مقتدی نماز میں امام کے پیچھے سورۃ فاتحہ پڑھے گا اُسکے منہ میں انگارے یا آگ ڈال دی جائیگی۔ یعنی نماز میں پڑھنا تو حرام ہے لیکن اسی مظلوم سورۃ کو پیشاب سے لکھ لیا جائے تو مقلدین کی فتاہت کو چار چاند لگ جاتے ہیں۔

جو ”فقہ“ شراب و زنا کے پرمٹ جاری کرے، قرآن جیسی مقدس کتاب کو پیشاب سے لکھنے کے فتوے جاری کرے، جانوروں سے بد فعلی کی ٹریننگ دے، قوم لوط کے عمل کا پرچار کرے وغیرہ اُس سے الحمدیث ہزار مرتبہ برأت اور بغاوت کا اعلان کرتے ہیں۔

### مسئلہ نمبر 8:

(( لا یفسد صومہ فی الاستمتاع بالکف )) •

”کہ مشیت زنی سے روزہ فاسد نہیں ہوتا ہے۔“

مقلدین حضرات کو چاہیے کہ مدارس و جامعات میں اس فقہ کی تطبیق ضرور کرائیں تاکہ حنفی طلباء فقہ حنفی کے عامل بن کر قوم کی اس طرح تربیت کریں۔ اُمید واثق ہے کہ حنفی اسمبلی میں اس ”حنفی شریعت بل“ بلکہ دارالعلوم دیوبند میں اس تطبیق کو شامل نصاب بھی کیے جانے پر ضرور غور و فکر ہوگا۔

### مسئلہ نمبر 9:

(( اذا جامع بهیمة ولم ینزل أو میتة ولم ینزل أو ناکح بیده ولم ینزل أو جامع فیما دون الفرج ولم ینزل لا یفسد صومہ )) •

• فتاویٰ قاضیخان : ۱۰۰/۱، چار سراہم مسائل از ابراہیم صادق آبادی ص ۲۰۲، الفتناء، الہندیہ : ۲۰۵/۱

• فتاویٰ قاضیخان : ۱۰۰/۱، الفتاویٰ الہندیہ المعروف عالمگیری : ۲۰۵/۱، چار سراہم مسائل از مفتی ابراہیم صادق آبادی ص ۲۰۲



”اگر کوئی شخص (مقلد) روزہ کی حالت میں کسی جانور سے بد فعلی کرے یا مردہ سے بد فعلی کرے، یا مشیت زنی کرے یا بیوی سے فرج (شرمگاہ) کے علاوہ کسی جگہ جماع کرے ان ساری صورتوں میں انزال نہ ہو تو ایک مقلد کا روزہ فاسد نہیں ہوتا۔“

اگر تقلیدی مکتب میں روزہ کا فلسفہ یہی ہے تو پھر روزہ رکھنے کی ضرورت کیا ہے۔ حالانکہ شرعی طور پر روزہ ان برائیوں کو روکنے اور ان سے اجتناب کا نام ہی تو ہے۔ روزے کا فلسفہ شرعی بھی تو یہی ہے لیکن قربان جائیے ان فقہائے حنفیہ پر جنہوں نے شرعی مقاصد روزہ کو بالائے طاق رکھ کر روزہ کے باب میں بھی آوارگی و عیاشی کی وہ راہیں دکھائیں جو فطرت تقلید کی اساس و بنیاد ہیں۔ یہاں پر ایک بات انتہائی شرمناک ہے کہ یہ فتاویٰ جات صرف کتابوں تک ہی محدود نہیں بلکہ علماء و مفتی حضرات کے ان پر تجربات بھی موجود ہیں جیسا کہ مفتی ابراہیم صاحب صادق آبادی نے اپنی کتاب ”۴۰۰ اہم مسائل کے“ (ص: ۲۰۲) پر جانور سے بد فعلی، مشیت زنی وغیرہ سے روزہ نہ ٹوٹنے کا مسئلہ بڑی صراحت و جسارت سے تحریر کیا ہے اور یہ وہ کتاب ہے جس کے فرنٹ پیج پر بڑے وثوق سے لکھا گیا ہے کہ:-

”ہر مسئلہ مدلل و مفصل، ہر بات باحوالہ، طویل تجربات کا نچوڑ، رطب و یابس سے پاک، رائج اور مفتی بہ اقوال کا مستند مجموعہ۔“

قابل التفات بات تو یہ ہے کہ مذکورہ بالا مسائل مفتی بہ اور رائج ہونے کے ساتھ ساتھ مفتی ابراہیم صاحب دیوبندی کے طویل تجربات کا نچوڑ بھی ہیں مفتی صاحب نے تجربات ہی نہیں کیئے بلکہ ان مسائل پر تجربہ کر کے نچوڑ بھی نکالا ہے اگر ایک مکتب فکر کے مفتی کا حال یہ ہے تو تقلیدی عوام کا کیا حال ہوگا.....؟ ہاں مفتی صاحب کے پاس اس قسم کے مسائل پر تجربہ کرنے کیلئے کافی وقت ہوتا ہے اور ایک مقلد ہونے کی حیثیت

سے ان کا فرض بھی بنتا ہے کہ وہ ان پر تجربہ کریں تاکہ تقلیدی لذت دو بالا ہو جائے۔  
اللہ تعالیٰ اہلحدیثوں کو ان تجربات سے محفوظ فرمائے۔

### مسئلہ نمبر 10:

علاء الدین کا سانی حنفی لکھتے ہیں:

((ولو كان الامام على الطهارة والقوم على غير الطهارة

جازت صلاة الامام ولم يكن عليهم اعادةتها))<sup>①</sup>

”کہ نماز جنازہ میں اگر امام با وضوء ہو اور تمام مقتدی بغیر وضوء نماز جنازہ ادا کریں تو امام اور مقتدیوں کی نماز جنازہ درست ہوگی دُھرانے کی ضرورت نہیں“

مقلدین حضرات کو چاہیے کہ اتنے تکلفات اٹھانے کی بجائے بغیر وضوء نماز جنازہ پڑھ لیا کریں یہ تکلیف صرف تقلیدی مولوی کر لیا کریں۔ کیونکہ فقہ حنفی کے نام کا جو فنڈز وغیرہ تقلیدی عوام سے وصول کرتے ہیں کم از کم وہ تو حلال ہو جائے۔ جو فقہ مسلمانوں کو بے وضوء نماز پڑھنے کے جواز فراہم کرتی ہے۔ اس کی گمراہی میں کیا شک ہو سکتا ہے۔ یہ فقہ مقلدین حنیفہ کو مبارک ہو۔

### مسئلہ نمبر 11:

((واذا نقب اللص البيت فدخل وأخذ المال وناولہ آخر

خارج البيت فلا قطع عليهما))<sup>②</sup>

”اگر کوئی ڈاکو گھر میں راستہ بنا کر داخل ہو گیا اور مال و متاع لیکر اندر ہی اندر سے کسی باہر والے آدمی کو پکڑا دے تو دونوں چور اور ڈاکو نہیں اُنکا ہاتھ

① بدائع الصنائع : ۳۱۵/۱

② الهدایة : ۵۳۱/۲، اثنبایة : ۴۲۴/۶، مختصر القدوری ص : ۲۷۱

نہیں کاٹا جائیگا۔“

فقہ حنفی میں چوری کی جو وارداتیں بتلائی گئیں اگر کسی چور کو پتہ چل جائیں تو یقیناً کوئی بھی شخص قانوناً چور نہیں ہوگا۔ مقلدین حضرات کو مدارس و جامعات میں حنفی طلباء کو ضرور اسکی ٹریننگ دینی چاہیے تاکہ یہ طلباء چوری و ڈاکے کے مفتی بھی بن جائیں اور فقہ حنفی پر عمل پیرا ہو کر پکے ٹھکے مقلد بھی بن جائیں۔

### مسئلہ نمبر 12:

”ایک عورت جسکا خاوند گم ہو جائے تو اُس کو ۲۰ سال انتظار کرنی چاہئے پھر عدت گزارنی ہے“ ●

غور کریں اس کے بعد جس سے اُس (مقلد) نے نکاح کرنا ہے وہ خاوند اُس کی خدمت کریگا یا وہ عورت خاوند کی خدمت کریگی۔ کتنے ستم کی بات ہے کہ معاشرہ اسلامی میں یہ قانون اگر نافذ کر دیا جائے تو عورتوں میں برائی کا رُحمان کس قدر عام ہو گا فحاشی و عریانی کو کس قدر ترویج ہوگی اور حوا کی بیٹی اپنی عصمت و عزت کو کیسے محفوظ کریگی۔ مقلدین حضرات کو اس فقہ پہ ضرور عمل کرنا چاہیے۔ اس طرح کے بے شمار فقہ حنفی کے مسائل ہیں جن کا احاطہ اس مختصری کتاب میں ممکن نہیں بطور عبرت صرف ایک درجن مسائل ذکر کیئے ہیں تاکہ عقلمند حضرات فقہ حنفی کی حقیقت کا ادراک کر سکیں اور اس طرح کی فقہ سے تائب ہو کتاب و سنت کی کھربا دعوت کو قبول کر سکیں۔ اللہ رب العزت سے دُعا ہے کہ وہ ہم سب کو کتاب و سنت کا عامل و پابند بنادے اور اس مختصر سے کتابچہ کو ہم سب کیلئے نجات کا ذریعہ اور کامرانی کا باعث بنا دے۔ (آمین)

ملک الطاف الرحمان الجوہر بن محمد ابراہیم اعوان

سکنہ ملتان خورد، تحصیل تلہ گنگ ضلع چکوال



## ﴿مؤلف کی دیگر تالیفات و تصنیفات﴾

☆ مطلع ال بدین فیمن یؤتی أجرہ مرتین از امام سیوطی . (عربی)  
(تحقیق و تعلیق) ..... مطبوع

☆ تراویح کا مقدمہ حنفی فقہاء کی عدالت میں . (اُردو) .....  
مطبوع

☆ تقلید کی کھانی علماء حنفیہ کی زبانی . (اُردو) ..... تحت  
الطبع

☆ رفع الیدین کا مقدمہ حنفی فقہاء کی عدالت میں .  
(اُردو) ..... مطبوع

☆ زبدۃ الصرف . (مدارس میں پڑھائی جانے والی درسی کتاب)  
(اُردو) ..... تحت الطبع

☆ التلخیص الخبیر بما حکم ابن حجر علی الرواۃ بین الجرح و  
التعدیل فی التلخیص الخبیر . (عربی) ..... غیر مطبوع

☆ الفصول فی المصطلح الحدیث الرسول للزاهدی . (ترجمہ و  
تشریح) ..... غیر مطبوع

منجانب

مرکزی جمعیت اہلحدیث ملتان خورد

تحصیل تلہ گنگ ضلع چکوال